

Public Library Users' Perception and Experience of Keeping and Releasing Personal Information Items

Somayeh Ebrahimi

MSc in, KIS, Birjand University, Birjand, Iran. E-mail: sm.ebrahimi71@yahoo.com

Mohammad Reza Kiani (Corresponding author)

Department of KIS, Birjand University, Birjand, Iran. E-mail: kiani.mreza@birjand.ac.ir

ABSTRACT

Purpose: The purpose of the study is to explore users' perceptions and experiences of why and how to keep and release personal information items in public libraries in South Khorasan Province.

Method: This study was conducted using the phenomenological method. The sample was selected through purposive sampling from active users of public libraries in South Khorasan Province with bachelor's degrees and above. The data collection tool was a semi-structured interview. The findings from the interview were confirmed by the interviewees, compared with the findings of similar studies, and reviewed by the collaborative team. The reliability of the study was calculated by the agreement method between coders using the kappa coefficient (0.74).

Results: Personal information items were divided into two groups: paper resources (in this study, respondents mentioned important administrative letters, personal notes, travel tickets, personal documents, academic certificates, pamphlets, books, articles, etc.) and digital resources (in this study, screenshots, PDF files of publications and articles, e-books, digital images of documents, audio, photos and videos, articles, content received from social networks, etc. were of most interest to respondents). The sample in question valued preserving information resources in both groups. Their opinion about letting go was that this would cause problems, but in some cases they did so due to lack of decision-making power. The most important reasons for preserving paper information resources from the respondents' point of view were: having interest, feeling a need in the future, having informational, historical or religious value, studying, doing research, reviewing memories, lack of access to the Internet and digital resources, and the most important reasons for preserving digital information items from their point of view were convenient and common use of such resources, availability compared to paper resources, saving time and money, interest and need, and education. According to the results of this study, abandoning paper information resources can be due to lack of decision-making power about preserving or abandoning, lack of space and the bulky nature of paper resources, not being up-to-date, and losing value and credibility. Regarding the reasons for abandoning digital resources, in addition to the same reasons as abandoning paper resources, respondents mentioned lack of interest, the existence of better alternatives, and lack of need for them.

Conclusions: Based on the findings of this study, it can be concluded that users attach great importance to preserving and managing their personal information, both paper and digital, securely and confidentially. Most users have had positive experiences accessing their personal information and believe that retaining this information has more benefits for them than giving it up. However, in cases where personal information is of no value to users, they are willing to give it up. Overall, the results of this study indicate that the retention and secure management of personal information is a priority for users.

Keywords: Public libraries, information retention, information giving up, public libraries

ادراک و تجربه کاربران کتابخانه‌های عمومی از حفظ و رهاکردن اقلام اطلاعات شخصی

سمیه ابراهیمی

کارشناسی ارشد، رشته علم اطلاعات و دانش‌شناسی، دانشگاه بیرجند، بیرجند، ایران. رایانامه: sm.ebrahimi71@yahoo.com

محمد رضا کیانی (نویسنده مسئول)

استادیار، علم اطلاعات و دانش‌شناسی، دانشگاه بیرجند، بیرجند، ایران. رایانامه: kiani.mreza@birjand.ac.ir

چکیده

هدف: هدف پژوهش کشف ادراک و تجربه کاربران از چرایی و چگونگی حفظ و رهاکردن اقلام اطلاعات شخصی در کتابخانه‌های عمومی استان خراسان جنوبی است.

روش: این پژوهش با استفاده از روش پدیدارشناسی انجام شد. نمونه از طریق نمونه‌گیری هدفمند و از بین کاربران فعال کتابخانه‌های عمومی استان خراسان جنوبی با مقطع کارشناسی و بالاتر انتخاب شد. ابزار گردآوری اطلاعات، مصاحبه نیمه‌ساختاریافته بود. اطمینان‌بخشی یافته‌های حاصل از مصاحبه، از طریق تأیید توسط مصاحبه‌شوندگان، مقایسه با یافته‌های مطالعات مشابه و بررسی داده‌ها توسط تیم همکار انجام شد. پایایی پژوهش از روش توافق بین کدگذاران با استفاده از ضریب کاپا (۰/۷۴) محاسبه شد.

یافته‌ها: اقلام اطلاعات شخصی در دو گروه منابع کاغذی (در این پژوهش پاسخگویان به نامه‌های اداری مهم، یادداشت‌های شخصی، بلیط‌های مسافرتی، مدارک شخصی، مدارک تحصیلی، جزوه‌ها، کتاب‌ها، مقالات و ... اشاره کردند) و منابع دیجیتال (در این پژوهش اسکرین‌شات، فایل‌های پی‌دی‌اف نشریات و مقالات، کتاب الکترونیکی، تصویر دیجیتال از مدارک، صوت، عکس و فیلم، مقاله، مطالب دریافتی از شبکه‌های اجتماعی و ... بیشتر مورد توجه پاسخگویان بود) تقسیم‌بندی شدند. نمونه مورد نظر برای حفظ منابع اطلاعاتی در هر دو گروه ارزش قائل بودند. نظرشان در مورد رهاکردن، این بود که این کار مشکلاتی را ایجاد می‌کند اما در برخی از موارد به دلیل عدم قدرت تصمیم‌گیری این کار را انجام می‌دهند. مهم‌ترین دلایل حفظ منابع اطلاعات کاغذی از نظر پاسخگویان عبارت بودند از: داشتن علاقه، احساس نیاز در آینده، داشتن ارزش اطلاعاتی، تاریخی و یا مذهبی، مطالعه، انجام کارهای تحقیقاتی، مرور خاطرات، عدم دسترسی به اینترنت و منابع دیجیتال و مهم‌ترین دلایل برای حفظ اقلام اطلاعاتی دیجیتال از نظر آنان، استفاده راحت و رایج از اینگونه منابع، در دسترس بودن نسبت به منابع کاغذی، صرفه‌جویی در وقت و هزینه، علاقه و نیاز و آموزش، عنوان شد. براساس نتایج این مطالعه رهاکردن منابع اطلاعاتی کاغذی می‌تواند به دلیل عدم قدرت تصمیم‌گیری در مورد حفظ یا رهاکردن، کمبود فضا و جاگیر بودن منابع کاغذی، به‌روز نبودن و ازدست‌دادن ارزش و اعتبار صورت بگیرد. در مورد دلایل رهاکردن منابع دیجیتال علاوه بر دلایل مشابه با رهاکردن منابع کاغذی پاسخگویان به نداشتن علاقه، وجود جایگزین‌های بهتر و عدم نیاز به آنها اشاره کردند.

نتیجه‌گیری: بر اساس یافته‌های این پژوهش، می‌توان نتیجه گرفت که کاربران به حفظ و مدیریت امن و محرمانه اطلاعات شخصی خود اعم از کاغذی و دیجیتال اهمیت زیادی قائل هستند. اکثر کاربران تجربیات مثبتی از دسترسی به اطلاعات شخصی خود داشته‌اند و معتقدند که حفظ این اطلاعات برای آنها مزایای بیشتری نسبت به رهاکردن دارد. با این حال، در مواردی که اطلاعات شخصی ارزشی برای کاربران نداشته باشد، آنها آمادگی رهاکردن آنها را دارند. در مجموع، نتایج این پژوهش نشان می‌دهد که حفظ و مدیریت امن اطلاعات شخصی در اولویت کاربران قرار دارد.

کلیدواژه‌ها: کتابخانه‌های عمومی، حفظ اطلاعات، رهاکردن اطلاعات.

مقدمه

اطلاعات شخصی^۱ میراث ارزشمندی است که در مجموعه‌های شخصی که تحت مالکیت یا مدیریت فرد است، نگهداری می‌شوند. این اطلاعات معمولاً شامل سوابق فعالیت‌ها و علایق مالک در زمان‌های مختلف عمر فرد است (کرتالیک و دینن،^۲ ۲۰۲۲). نامداری (۱۳۹۸) اطلاعات شخصی را داده‌های سازمانی یا خصوصی می‌داند که اطلاعات تحت کنترل افراد نامیده می‌شود. در این سطح، دو فرایند گوناگون را می‌توان شناخت که شامل کنترل کردن اطلاعات با ایجاد کردن، مشاهده کردن، دست‌کاری کردن و در نهایت تحلیل و تفسیر کردن اطلاعات و ذخیره کردن، سازماندهی کردن، جستجو کردن و در نهایت بازیابی اطلاعات است.

مجموعه اطلاعات شخصی^۳ فضایی که در هنگام نیاز به اطلاعات برای انجام یک کار یا دنبال کردن علاقه، ابتدا به آن مراجعه می‌کنیم، تعریف می‌شود. در حال حاضر اطلاعات به‌صورت رقومی در دسترس هستند و اشخاص برای مقاصد مختلف از آن استفاده می‌کنند. اما این اطلاعات در همان لحظه بازیابی مورد استفاده قرار نمی‌گیرند. از این رو لازم است، افراد اطلاعات را در مجموعه‌های ذخیره و نگهداری کرده تا در زمان نیاز از آن‌ها استفاده کند به چنین مجموعه‌هایی مجموعه اطلاعات شخصی گفته می‌شود (ایمانی طیبی و همکاران، ۱۳۹۹).

جونز و همکاران^۴ (۲۰۱۷)، در زمینه مجموعه‌های اطلاعات شخصی بر این عقیده هستند که در آن افراد تلاش آگاهانه‌ای برای کنترل اطلاعاتی که وارد می‌شود و نحوه سازماندهی این اطلاعات انجام داده‌اند و این مجموعه‌ها می‌توانند با بازخوانی تعداد، شکل و انسجام محتوای اقلام اطلاعاتی‌شان بسیار متفاوت باشند. نمونه‌هایی از مجموعه‌های اطلاعات شخصی عبارت‌اند از: اوراق موجود در یک دفتر و سازمان، مجموعه‌ای از پروژه‌ها که هر کدام توسط یک پوشه ذخیره می‌شوند، مجموعه‌ای از اقلام اطلاعاتی مربوط به یک پروژه خاص که در ابتدا در یک پوشه در رایانه یا نوت‌بوک یک فرد ریخته می‌شوند و سپس در طول زمان با شکل‌گیری پروژه سازماندهی می‌شوند، مجموعه‌ای مرجع از مقالات در قالب دیجیتال که برای استفاده مکرر در پروژه‌ها سازماندهی شده است، آهنگ‌های دیجیتال که از طریق رایانه یا گوشی هوشمند مدیریت می‌شوند، مجموعه‌ای از رسانه‌ها (فیلم‌ها و موسیقی‌ها)؛ بنابراین یک مجموعه اطلاعات شخصی، نه تنها شامل مجموعه‌ای از اقلام اطلاعاتی می‌شود؛ بلکه نشان‌دهنده سازماندهی آن‌ها از جمله قالب‌بندی فایل‌ها و پوشه‌ها و همچنین ویژگی‌ها و برجسته‌ها را نیز شامل می‌شود.

در دنیایی که به طور فزاینده با اطلاعات دریافتی ما تعریف می‌شود توانایی مدیریت اطلاعات یکی از مهارت‌های ضروری زندگی است و همچنین ظهور اینترنت و منابع الکترونیکی، موجب تولید و افزایش انواع اطلاعات و بروز مواردی همچون انفجار اطلاعات و خدمات اطلاعاتی جدید شده است؛ به‌طوری‌که اشخاص با انبوهی از اطلاعات مواجه شدند که برخی از این اطلاعات برای استفاده در آینده باید به‌صورت مناسب نگهداری سازماندهی و مدیریت شوند. در غیر این صورت

¹ Personal Information

² Krtalic & Dineen

³ Personal Information Collections

⁴ Jones et al

ممکن است اطلاعات از بین بروند؛ بنابراین افراد همواره باید مدیریت مناسبی بر اطلاعات داشته باشند (چاودری و همکاران، ۲۰۱۵) و درواقع یکی از ایده‌آل‌های مدیریت اطلاعات شخصی همیشه داشتن اطلاعات مناسب در مکان مناسب، به شکل مناسب و باکیفیت برای رفع نیاز فعلی است. این ایده‌آل برای اکثر مردم دور از واقعیت است چرا که در عمل مردم همیشه اطلاعات مناسب را به موقع برای رفع نیازهای خود پیدا نمی‌کنند ممکن است اطلاعات لازم پیدا نشود یا خیلی دیر به دست آید تا مفید واقع شود یا ممکن است اطلاعات خیلی زود به دست آید و سپس قبل از رسیدن فرصت‌های مناسب کاملاً فراموش شوند (جونز و همکاران، ۲۰۱۷).

ویلسون^۲ (۲۰۰۰) برای مدیریت اطلاعات ۶ مرحله در نظر می‌گیرد: ۱. فراهم‌آوری، ۲. ساماندهی، ۳. ذخیره‌سازی، ۴. بازیابی، ۵. دسترسی، ۶. اشاعه. وی مدیریت اطلاعات را مدیریت بهینه منابع اطلاعاتی داخل و خارج از سازمان به وسیله فناوری اطلاعات می‌داند. هالوری (۲۰۱۲) مراحل مدیریت اطلاعات را به شرح زیر بیان می‌کند: ۱. برنامه‌ریزی، ۲. مجموعه‌سازی، ۳. استفاده، ۴. انتشار، ۵. کنترل و مرتب کردن.

مدیریت اطلاعات شخصی ترکیبی از حوزه‌های موضوعی مختلف است. به عنوان مثال برخی از محققین بر جنبه‌های روان‌شناختی مدیریت اطلاعات شخصی تأکید دارند. برخی از نظریه‌های علوم روان‌شناسی و روان‌شناختی، می‌توانند در شکل‌گیری شماری از پژوهش‌های مربوط به چگونگی مدیریت اطلاعات شخصی افراد و یا در درک اینکه افراد چگونه اقلام اطلاعاتی خود را دسته‌بندی و سازماندهی کنند یا حافظه آن‌ها چگونه در به‌خاطر آوری اقلام اطلاعاتی عمل می‌کند، مفید باشند و یا می‌توان گفت مدیریت اطلاعات شخصی ارتباط بسیار قوی با رفتار اطلاعاتی دارد. اولین پژوهشگرانی که جذب مدیریت اطلاعات شخصی شدند، در حوزه رفتار اطلاعاتی فعالیت می‌کردند؛ به‌طوری که می‌توان این گونه استدلال کرد که مدیریت اطلاعات شخصی در حقیقت بخشی از رفتار اطلاعاتی است؛ رفتار اطلاعاتی بر نیازهای اطلاعاتی کاربران و مدیریت اطلاعات شخصی بر چگونگی نگهداری، رده‌بندی و سازماندهی مجموعه شخصی افراد تأکید دارد (پیر، ۲۰۱۱).

بررسی مطالعات نشان داد پژوهش‌های متعددی به عنوان مثال سلیمانی (۱۳۹۵)، نامداری (۱۳۹۸)، برگمن و همکاران^۱ (۲۰۱۳)، علی و واریک (۲۰۲۱)، الن و ناکمیس (۲۰۲۰)، ویتاکر و ماسی (۲۰۲۰)،^۸ امین (۲۰۱۶)، به بررسی مدیریت اطلاعات شخصی پرداخته‌اند. این پژوهش‌ها حاکی از آن است که متغیرهای مدیریت اطلاعات شخصی شامل سازماندهی، ساختار فرایند کار، حافظه و یافتن مجدد است. همچنین در پژوهش‌های مذکور آمده است افراد برای مدیریت اطلاعات شخصی اهمیت قائل هستند در عین حال از فاصله و شکاف بین رفتار ایده‌آل و رفتار واقعی آگاه هستند. جنسیت و اختلاف سنی در میزان این شکافها نقش دارد. از دیگر عوامل تأثیرگذار در مدیریت اطلاعات شخصی اشاره شده در این منابع می‌توان

¹ Chaudhry et al

² Wilson

³ Information Management

⁴ Personal Information Management

⁵ Pare

⁶ Bergman et al

⁷ Ali & Warraic

⁸ Alon & Nachmias

⁹ Whittaker & Massey

به تمایلات و درک، تجربه عاطفی و خلق و خوی افراد، اشاره کرد. همچنین این رفتارها با حضور ابزار الکترونیکی در حال تغییر شکل دادن است.

به مجموعه‌ای از تدابیر، روش‌ها و ابزارهایی که کاربران برای نگه‌داشتن و حفاظت از مجموعه اطلاعات شخصی، اتخاذ می‌کنند تا از پاک‌شدن و یا ازدست‌رفتن اطلاعات جلوگیری شود، نگهداشت می‌گویند. باتوجه به پدیده‌های سرریز اطلاعاتی و انفجار اطلاعات، اشخاص با حجم بالایی از اطلاعات روبرو هستند؛ بنابراین حفظ و نگهداری از اطلاعات جهت بازیابی و استفاده در زمان نیاز اهمیت زیادی پیدا می‌کند (سه‌دهی و همکاران، ۱۳۹۷). از مهم‌ترین اقداماتی که در این مرحله انجام می‌شود استفاده از نرم‌افزارهای پشتیبان‌گیری، همگام‌سازی و ایجاد آرشیوی از اطلاعات برای جلوگیری از گم‌شدن و پاک‌شدن احتمالی اطلاعات شخصی است (اوتوپا و ددزی، ۲۰۱۳).

به عبارت دیگر، نگهداشت اطلاعات به مجموعه فعالیت‌ها و تصمیماتی گفته می‌شود که موجب بقا و حفاظت از مجموعه اطلاعات شخصی می‌شود؛ بنابراین راه‌حل‌هایی همچون ایجاد آرشیوی از اطلاعات و همگام‌سازی اطلاعات که افراد برای حفظ و نگهداری از مجموعه اطلاعات شخصی خود به منظور حفاظت و جلوگیری از پاک‌شدن یا گم‌شدن اطلاعات خود را انجام می‌دهند نگهداری می‌گویند. این تصمیمات می‌تواند شامل این موارد شود که چه نوع اقلام اطلاعاتی جدیدی می‌توانند وارد مجموعه شوند؟ اقلام اطلاعاتی به چه نحو ذخیره‌سازی شوند؟ (در کجا؟ در چه قالب؟ بر اساس کدام راهبرد؟) چه زمانی می‌توان اقلام اطلاعاتی قدیمی را از مجموعه اطلاعات شخصی خارج کرد؟ آیا این اطلاعات باید حذف شوند یا در یک محل دیگر ذخیره و بایگانی گردند؟ (نامداری، ۱۳۹۸).

در نقطه مقابل رفتار رهاکردن اقلام اطلاعاتی قرار دارد. در بعضی موارد کاربران ترجیح می‌دهند هیچ‌گونه اقدامی برای منابع مورد استفاده آینده انجام ندهند. این کاربران صرفاً منابع را در همان جا به‌خاطر می‌سپارند، زیرا انتظار دارند در صورت لزوم این منابع را بعداً در جای قبلی خود بیابند (بروس و همکاران^۱؛ ۲۰۰۴). پیشرفت‌های بازیابی اطلاعات و نفوذ گوگل باعث شده است که این گزینه، گزینه‌ای مناسب به نظر برسد. از آنجا که موتورهای جستجو و سامانه‌های ناوبری در حال بهبود هستند، ممکن است بیشتر کاربران مصلحت بدانند که موارد خاص اطلاعاتی را دوباره پیدا کنند تا اینکه در مجموعه اطلاعات شخصی خود ذخیره کنند. چون هم باید به خاطر داشته باشند که آن را ذخیره کرده‌اند و هم اینکه آن را کجا ذخیره کرده‌اند (فینران، ۲۰۱۰).

پژوهش‌های متعددی به دلایل حفظ و رهاکردن اقلام اطلاعات شخصی پرداخته‌اند. به عنوان مثال دینن و جولیان^۲

(۲۰۲۰)، دینن و همکاران^۳ (۲۰۱۹)، برگمن و همکاران (۲۰۱۴)، فیت‌چیت و کوک برون (۲۰۱۵)، برگمن و همکاران

¹ Keep

² Otopah & Dedzie

³ Leaving

⁴ Bruce et al

⁵ Dinneen & Julien

⁶ Dinneen et al

⁷ Fitchett & Cockburn

(۲۰۱۰)، ویتاکر و ماسی (۲۰۲۰) و جونز (۲۰۰۸). در این پژوهش‌ها بیان شده است که عوامل متعددی می‌تواند بر حفظ و رهاکردن اقلام اطلاعات شخصی تأثیر بگذارد که در ادامه توضیح داده می‌شوند:

دلایل عاطفی و شناختی حفظ و رهاکردن: در پژوهش ویتاکر و ماسی (۲۰۲۰) آمده است که شیوه سازماندهی

اطلاعات در افراد با خلق‌وخوی منفی و مثبت متفاوت است. به‌طوری که خلق‌وخوی مثبت باعث ایجاد طبقه‌های سازماندهی بزرگ‌تر و فراگیرتری می‌شود درحالی که خلق‌وخوی منفی باعث ایجاد طبقه‌های بیشتری می‌شود. الن و ناکمپاس (۲۰۲۰) دریافتند که درک و تمایلات افراد بر نحوه مدیریت اطلاعات شخصی مؤثر است و بنابراین درک و تجربه عاطفی در مدیریت اطلاعات شخصی حائز اهمیت است. همچنین نوع شغل و سیاست سازمانی نیز از عواملی هستند که بر شیوه سازماندهی اطلاعات تأثیر می‌گذارند (جانسون و همکاران؛ ۲۰۰۹).

یکی دیگر از منابع مهم تغییرپذیری در سازماندهی و مدیریت اطلاعات شخصی مربوط به عوامل ساختاری مانند شخصیت است. به‌عبارت دیگر ویژگی‌های شخصیتی بر نحوه سازماندهی محیط‌های فیزیکی روزمره افراد نیز تأثیر می‌گذارد (ماسی و همکاران؛ ۲۰۱۴). این ویژگی‌ها طبق نظریه شخصیت شامل پنج ویژگی اصلی باز بودن، وظیفه‌شناسی، برون‌گرایی، توافق‌پذیری و روان‌رنجوری است (گلدبرگ؛ ۱۹۹۳).

رفتار احتکار اطلاعات؛ بنا به تعریف، رفتار ذخیره‌ای یا احتکار که در ۲۰ تا ۳۰ درصد بیماران مبتلا به

اختلال وسواسی - اجباری؛^۱ شایع است و در پیشینه پژوهشی با عناوین اندوخته‌سازی، وسواس احتکار، احتکار وسواسی و احتکار اجباری نیز از آن یادشده، عبارت است از کسب و جمع‌آوری، درهم‌ریختگی و ناتوانی در دورریختن اموال، اشیا و اطلاعاتی که به نظر دیگران بی‌ارزش یا کم‌ارزش می‌آیند. احتکار در کنار سایر اختلالات روانی از قبیل افسردگی، بی‌اشتهایی روانی، اسکیزوفرنی، اختلالات روانی/عضوی و روان‌رنجوری‌ها نیز مشاهده شده است. شدت رفتارهای احتکاری در دامنه‌ای از خفیف تا شدید قرار دارد و می‌تواند با آشفتگی و مشکلات زیادی در منزل (مانند آتش‌سوزی، وضعیت غیربهداشتی، محدودیت فضای زندگی) همراه باشد (فراست و همکاران؛ ۲۰۰۴).

در واقع اختلال احتکار به‌عنوان یک موجودیت تشخیصی مستقل در ویرایش پنجم راهنمای تشخیص و آماری اختلالات روانی شناخته شده است که باعث پیامدهای روان‌شناختی ناکارآمد قابل توجهی مانند اضطراب می‌شود. مطابق با این ویرایش، معیارهای تشخیص اختلال احتکار عبارت‌اند از: دشواری دورانداختن محتویات صرف‌نظر از ارزش آنها، اصرار برای ذخیره اقلام و یا ناراحتی مربوط به دور انداختن آنها و در نهایت به‌هم‌ریختگی که به‌اندازه کافی قابل توجه است به‌طوری که استفاده از برخی از فضای زندگی را می‌تواند به خطر بیندازد (سدرا و همکاران ، ۲۰۲۲).

¹ Johnson et all

² Massey et all

³ Goldberg

⁴ Information Hoarding Behavior

⁵ OCD

⁶ Frost et al

⁷ Sedera et al

نقص در پردازش اطلاعات: اگرچه مشکلات پردازش اطلاعات در مدل فراست و هارتل^۱ (۱۹۹۶) دخیل بود، اما این موضوع همچنان یک حوزه تحقیقاتی در حال بررسی و پیچیده است. حافظه و سایر نقایص شناختی، توجه انتخابی، فرایندهای تصمیم‌گیری، عوامل فراشناختی، باورها و سبک‌های شناختی و دل‌بستگی به دارایی‌ها، در میان عوامل دیگر، همگی ممکن است به مشکلات پردازش اطلاعات کمک کنند.

بی‌تصمیمی: مفهوم بی‌تصمیمی نخستین‌بار توسط دو دانشمند آمریکایی به نام باچراچ و باراتز^۲ (۱۹۷۰) در سال ۱۹۷۰ حک شد و هدف از طرح آن فراتر رفتن از دیدگاه رابرت دال^۳ (۱۹۶۱) در مورد تصمیم‌گیری بود. اگرچه تعاریف مختلفی از بی‌تصمیمی وجود دارد ولی برداشت نویسنده از باچراچ و باراتز (۱۹۷۰) چنین است: «عمل حذف اتخاذ تصمیم در مورد برخی از موضوعات بحث‌انگیز مربوط به خط‌مشی از طریق دست‌کاری ارزش‌ها، افسانه‌ها و نهادها و رویه‌های سیاسی حاکم برای پرداختن به موضوعات بحث‌انگیز مربوط به خط‌مشی دیگر». به عبارت دیگر بی‌تصمیمی «تصمیمی است که منجر به سرکوب یا انکار یک چالش نسبت به ارزش‌ها با منافع تصمیم‌گیرنده می‌شود» (باچراچ و بارتز، ۱۹۷۰). پژوهشگران دیگری به نام کاسدان^۴ (۲۰۲۰) بی‌تصمیمی را کنار گذاشتن برخی از بدیل‌ها از دستور کار جمعی می‌نامند که ارزش‌های غالب آن‌ها را از حیث سیاسی برای مدتی ناممکن جلوه می‌دهند، معرفی کرده‌اند.

باورها درباره مالکیت: مالکیت مستلزم قدرت و همچنین کنترل است. کنترل اطلاعات نه تنها توانایی دسترسی، ایجاد، تغییر، بسته‌بندی، کسب منافع، فروش یا حذف داده‌ها، بلکه همچنین حق اختصاص این امتیازات دسترسی به دیگران است. دارایی‌ها در توسعه احتکار تأثیر دارد. آن‌ها از طریق تحلیل عاملی مشخص کردند که یک عامل منفرد دل‌بستگی عاطفی شامل احساساتی بودن در مورد اشیا و سیگنال‌های ایمنی یا متعلقات به عنوان راحتی است. علاوه بر احساساتی بودن، سایر باورها در مورد دارایی که با احتکار مرتبط بودند عبارت بودند از: کنترل دارایی مسئولیت در قبال دارایی‌ها و نگرانی‌های مربوط به حافظه (مثلاً نیاز به گذاشتن اشیا در معرض دید تا به خاطر بسپارید). دارایی و کنترل نیز پیش‌بینی‌کننده‌های مهمی بودند. پس از کنترل حالت خلقی و سایر متغیرهای مرتبط با وسواس، دل‌بستگی عاطفی پیش‌بینی‌کننده نبود (فینران، ۲۰۱۰).

رفتارهای اجتنابی: احتکارکنندگان ممکن است از تصمیم به نگهداری یا دورانداختن و در نتیجه ترس از اشتباه اجتناب کنند. آن‌ها می‌توانند از تجربه دورانداختن دارایی‌هایی که از نظر عاطفی به آن‌ها وابسته هستند اجتناب کنند. در نهایت آن‌ها می‌توانند از مواجهه با کمبودهای پردازش اطلاعاتی که دارند اجتناب کنند (کولز و همکاران، ۲۰۰۳). چنگ و

¹ Information Processing Deficits

² Frost & Hartl

³ Indecisiveness

⁴ Bachrach & Baratz

⁵ Dahl

⁶ Kasdan

⁷ Beliefs about Possessions

⁸ Finneran

⁹ Avoidance Behaviors

¹ Coles et al

همکاران^۱ (۲۰۲۲) در پژوهش خود دریافته است که هنگامی که اطلاعات شخصی در یک محدوده مشخص جمع‌آوری می‌شود؛ کاربران، وجود خطراتی از قبیل امکان تهاجم به حریم خصوصی، سرقت هویت، هزینه مالی و استفاده غیرمجاز از این اطلاعات را می‌سنجند و در مقابل توانایی خود برای رسیدگی به این خطر را ارزیابی می‌کنند. زمانی که امکان این خطر زیاد باشد؛ به احتمال زیاد کاربران به دنبال رفتارهای اجتناب از ریسک خواهند بود و دیگر به استفاده از پلتفرم‌های اشتراک‌گذاری علاقه‌ای نشان نخواهند داد.

فیزیکی در مقابل دیجیتال: در قرن بیستم افزایش بیش از حد تولید اطلاعات علمی که از آن تحت عنوان انفجار اطلاعات یاد می‌شود. ظهور اینترنت و بروز چالشی تحت عنوان سرریز اطلاعات که سبب طراحی نرم‌افزارها و اقتباس مهارت‌های خاصی برای مهار اطلاعات شخصی شد؛ همه بازنمودی از محدودیت‌های بشر در مهار اطلاعات شخصی خود است (سلیمانی، ۱۳۹۵). رشد سریع فناوری‌های رایانه‌ای در چند دهه اخیر حاکی از آن است که امروزه افراد علاوه بر محمل‌های اطلاعاتی چاپی دارای بسیاری از اقلام اطلاعاتی الکترونیکی هستند که نیاز به مدیریت صحیح دارند. در حقیقت افزایش قابلیت‌های نظام‌های رایانه‌ای در ذخیره‌سازی، پردازش و بازیابی حجم بسیار اطلاعات تمایل افراد را به استفاده از رایانه‌های شخصی افزایش داده است (جونز، ۲۰۰۸).

کاربران کتابخانه‌ها معمولاً با حجم زیادی از اطلاعات ذخیره‌شده در منابع مختلف سروکار دارند و این حجم اطلاعات روز به روز در حال افزایش است. این موضوع، اهمیت مدیریت اطلاعات شخصی را بیشتر می‌کند تا کاربران بتوانند به سرعت به اطلاعات موردنیاز خود دسترسی پیدا کنند. متأسفانه، سیاهه‌ای کامل و دقیق برای ارزیابی عوامل مؤثر بر اطلاعات شخصی کاربران کتابخانه‌ها وجود ندارد. بنابراین، این پژوهش قصد دارد به بررسی دیدگاه‌های موجود در خصوص مدیریت اطلاعات شخصی و عوامل مؤثر بر حفظ و رهاکردن اقلام اطلاعات شخصی کاربران کتابخانه‌های عمومی استان خراسان جنوبی بپردازد. در مطالعات قبلی، بیشتر بر حفظ اقلام اطلاعاتی و مدیریت آن تمرکز شده است، اما رفتارهای مربوط به رهاکردن این نوع اقلام کمتر مورد توجه قرار گرفته است. این پژوهش در تلاش است که هر دو رفتار حفظ و رهاکردن اقلام اطلاعات شخصی را مطالعه کند تا درک و تجربه کاربران از این رفتارها را بهتر درک کند. هدف اصلی پژوهش، کشف ادراک و تجربه کاربران در مورد چرایی و چگونگی حفظ و رهاکردن اقلام اطلاعات شخصی است. اهداف فرعی این پژوهش شامل موارد زیر است:

- کشف محتوای مجموعه اطلاعات شخصی کاربران؛
 - کشف ادراک و تجربه کاربران در مورد چرایی و چگونگی رفتار حفظ اقلام اطلاعات شخصی؛
 - کشف ادراک و تجربه کاربران در مورد چرایی و چگونگی رفتار رهاکردن اقلام اطلاعات شخصی؛
- در مجموع، این پژوهش با هدف درک بهتر نحوه برخورد کاربران با اقلام اطلاعات شخصی خود، از جمله چرایی و چگونگی حفظ و رهاکردن آنها، انجام می‌شود.

^۱ Cheng et al

^۲ Physical vs. Digital

روش‌شناسی پژوهش

پژوهش حاضر از لحاظ هدف کاربردی و به لحاظ ماهیت از نوع کیفی و به روش پدیدارشناسی انجام شد. جامعه پژوهش، کاربران کتابخانه‌های عمومی استان خراسان جنوبی هستند که از روش نمونه‌گیری هدفمند استفاده شده و نمونه‌گیری تا زمان اشباع (۶ مصاحبه‌شونده) ادامه داشت. معیارهای شمول جامعه پژوهش نیز عبارت بود از کاربران فعال کتابخانه‌های عمومی که در مقطع کارشناسی و مقاطع بالاتر تحصیل می‌کنند و تجربه استفاده از منابع اطلاعاتی را داشته باشند. انتخاب این افراد با کمک کتابداران کتابخانه‌های عمومی و استفاده از تجربه شخصی آنها از شناخت کاربران انجام شد. اطلاعات جمعیت‌شناختی مصاحبه‌شوندگان، در جدول ۱ آمده است.

جدول ۱. اطلاعات شرکت‌کنندگان در مصاحبه

مصاحبه‌شوندگان	سن	جنسیت	میزان تحصیلات	مدت زمان مصاحبه
شماره ۱	۳۵	مرد	کارشناسی	۷۰
شماره ۲	۲۶	زن	کارشناسی	۸۵
شماره ۳	۲۸	مرد	کارشناسی	۶۰
شماره ۴	۴۲	زن	کارشناسی ارشد	۹۰
شماره ۵	۲۷	مرد	کارشناسی ارشد	۷۵
شماره ۶	۳۶	زن	کارشناسی	۹۰

ابزار گردآوری اطلاعات، مصاحبه نیمه‌ساختاریافته بود. مصاحبه‌ها با استفاده از تلفن همراه، ضبط شدند و صداهای ضبط شده از مصاحبه‌ها گوش داده شد و در مرحله بعد در نرم‌افزار ورد تایپ شدند. یادداشت‌های مصاحبه‌کننده در هنگام مصاحبه با داده‌های به‌دست‌آمده از صداهای ضبط شده مقایسه شد و در صورت نیاز تنظیمات لازم انجام شد. مدت مصاحبه بین ۵۰ تا ۹۰ دقیقه به طول انجامید. مصاحبه‌ها تا زمان اشباع داده‌ها ادامه یافت. سپس گفته‌های مصاحبه‌شونده‌ها در نرم‌افزار تحلیل کیفی مکس کیودا وارد و تحلیل شد. کدگذاری در سه مرحله کدگذاری باز، محوری و انتخابی انجام شد. به این ترتیب تعداد کدها پس از انجام پالایش به ۱۴۶۸ کد رسیدند. این کدها به ۱۳۱۴ کد فرعی، ۱۴۸ کد اصلی، چهار مفهوم و دو مقوله تقسیم‌بندی شد.

برای اطمینان از یافته‌های حاصل از مصاحبه، از طریق بررسی توسط مصاحبه‌شوندگان و تأیید نتایج پژوهش توسط آنها، همچنین پاسخ‌های شرکت‌کنندگان در مصاحبه با یافته‌های مطالعات مشابه مقایسه شد و بررسی داده‌ها توسط تیم همکار تأیید و به این ترتیب روایی پژوهش مورد تأیید قرار گرفت. پایایی پژوهش نیز از طریق روش توافق بین کدگذاران با استفاده از ضریب کاپا (۰/۷۴) محاسبه شد. بدین صورت که علاوه بر پژوهشگر که اقدام به کدگذاری اولیه نمود؛ پژوهشگر دیگر همان متن را به صورت جداگانه کدگذاری نمود.

¹ Max Quada

یافته‌های پژوهش

سؤال اول: مجموعه اطلاعات شخصی کاربران شامل چه مواردی می‌شود؟

باتوجه به ساختار مصاحبه، اقلام اطلاعات شخصی به دودسته کلی کاغذی و دیجیتال (به‌طور کلی ۲۸ نوع قلم اطلاعاتی) تقسیم‌بندی شده بود اما دسته‌بندی فرعی هر کدام از این دودسته باتوجه به اطلاعات دریافتی از پاسخگویان به وجود آمد. در جدول ۲، این دسته‌بندی‌های فرعی ذکر شده است.

جدول ۲. محتوای اطلاعات شخصی کاربران

منابع دیجیتال	منابع کاغذی
اسکرین‌شات، فایل پی‌دی‌اف نشریات و مقالات، کتاب الکترونیکی، تصویر دیجیتال از مدارک، صوت، عکس و فیلم، مقاله، مطالب دریافتی از شبکه‌های اجتماعی، ایمیل، وبسایت‌های اینترنتی	نشریه، ادعیه و قرآن، کارت پستال، تقدیرنامه، نامه‌های اداری مهم، یادداشت‌های شخصی، بلیط‌های مسافرتی، مدارک شخصی، مدارک تحصیلی، جزوه‌ها، کتاب‌ها، مقالات، مدارک بیمه‌ای، پرونده کاری، گواهینامه‌های شرکت در دوره‌ها، دفتر خاطرات شخصی، تحقیقات دانشگاهی، آلبوم عکس

براساس مستندات مصاحبه‌ها، اقلام اطلاعات شخصی کاغذی شامل موارد زیر بود:

نشریه و مجله: به‌عنوان مثال یکی از پاسخگویان بیان کرد:

«چندین شماره نشریه با موضوع آشپزی و عکاسی که قبلاً خریداری کرده بودم رونگه داشتم هم موردعلاقه‌ام هست دلم نمیاد بندازش دور. به جورایی نوستالژی هست دیگه».

کتاب‌ها و جزوه‌ها: به‌عنوان مثال کتاب‌های ادعیه که مورد استفاده زیاد قرار می‌گیرند و جزوات مهم دوران دانشگاه برای پیدا کردن مطالب و مقالات مربوط به زمینه کاری از سری اقلامی بودند که توسط پاسخگویان نگهداری می‌شدند به‌عنوان مثال پاسخگویی توضیح داد:

«یه سری ختم‌ها و دعا‌های قرآنی هم هست که بیشتر اونایی رو که خیلی می‌خونم جداگانه گذاشتم که سر نماز داشته باشم».

کارت پستال: به‌عنوان مثال پاسخگویی گفت:

«کارت پستال‌هایی که دریافت کردم از گذشته هنوز دارم».

مدارک شخصی و تحصیلی: این مدارک می‌تواند شامل تقدیرنامه، سوابق تحصیلی، نامه‌های اداری مهم، مدارک بیمه‌ای، پرونده کاری، گواهینامه‌های شرکت در دوره‌های مختلف باشد. به‌عنوان مثال پاسخگویی توضیح داد:

«گواهینامه‌های شرکت در دوره‌های مختلف چه در زمان دانشجویی چه بعد از دوران دانشجویی جهت افزایش مهارت در حوزه کاری مدنظر اینجانب رونگه داشتم».

دفتر خاطرات و یادداشت‌های شخصی: به‌عنوان مثال پاسخگویی گفت:

«مطالب مهمی که در حوزه‌های موردعلاقه‌ام یادداشت‌برداری کردم؛ مثلاً عکاسی، نکات کاربردی پوست و زیبایی، دفتری شامل دست نوشته‌هام از آشپزی‌های مادرم که همه رو کامل نوشته دارم از زمانی که شروع به یادگیری آشپزی کردم و البته در کنارش تجارب خودم که شامل یه سری نکات بوده هم زیرنویس هر دستور دارم».

مقالات و تحقیقات دانشگاهی: به عنوان مثال پاسخگویی توضیح داد:

«تحقیقات دانشگاهی و مقالات که تحقیق دانشگاهی در یک پایان‌نامه (نسخه کاغذی) در اختیار هر فرد قرار می‌گیرد».

آلبوم عکس: به عنوان مثال پاسخگویی گفت:

«عکس‌های خانوادگی و عکس‌هایی که خودم گرفتم همه رو چاپی دارم».

سایر مدارک: به عنوان مثال یکی دیگر از اقلامی که پاسخگویی به آن اشاره کرد بلیط‌های مسافرتی بود که جهت یادگاری آنها را حفظ کرده بود.

منابع دیجیتال نیز شامل مواردی فرعی بود که شامل موارد زیر می‌شد:

اسکرین‌شات و تصویر از مدارک: به عنوان مثال پاسخگویی توضیح داد:

«توی گوشیم هم به سری اسکرین‌شات دارم از همون حوزه‌های مورد علاقم عکاسی، پوست و زیبایی و آرایش که معمولاً نگه می‌دارم».

صوت، عکس و فیلم‌های ثبت شده از یک رویداد و یا فایل‌های پی‌دی‌اف نشریات و مقالات یا کتاب این موارد نیز از جمله اقلام اطلاعاتی دیجیتال بودند که پاسخگویان به آن‌ها اشاره کردند. به عنوان مثال پاسخگویی توضیح داد:

«عکس‌ها و فیلم‌های ضبط شده، موسیقی‌ها و فیلم‌های مورد علاقه‌ام و فایل‌های صوتی آموزشی و همچنین متن‌های مورد نیاز».

ایمیل، مطالب دریافتی از شبکه‌های اجتماعی و وبسایت‌های اینترنتی نیز از جمله اقلامی بود که پاسخگویان به آن‌ها اشاره کردند.

برخی از پژوهش‌ها همسو با پژوهش حاضر بر این نکته تأکید کرده‌اند که آزمودنی‌ها هم منابع کاغذی و هم منابع دیجیتال را حفظ کرده و نگهداری می‌کنند. به عنوان نمونه جونز (۲۰۱۲)، لندیل (۱۹۸۸)، جونز و همکاران (۲۰۱۷) و فیران (۲۰۱۰) در پژوهش‌های خود به برخی از اقلام اطلاعاتی که عبارت‌اند از اسناد کاری، مجموعه تصاویر، فیلم و موسیقی، ایمیل‌ها و فایل‌ها، مجموعه‌ای از مقالات اشاره کرده بودند که از این نظر با این پژوهش همسو هستند. به عبارتی به حفظ و نگهداری هر دو نوع از اقلام اطلاعاتی کاغذی و دیجیتال اشاره کرده‌اند بنابراین می‌توان گفت نتایج این پژوهش با پژوهش‌های موردنظر همخوانی دارد. در مقابل بروس و همکاران (۲۰۰۴) تنها به حفظ و نگهداری اقلام اطلاعاتی دیجیتال اشاره کرده‌اند.

سؤال دوم: ادراک کاربران از حفظ اقلام اطلاعات شخصی چیست؟

حفظ کردن اقلام اطلاعات شخصی به عنوان مقوله اصلی در نظر گرفته شد. برای این مقوله دو طبقه یا مفهوم در نظر گرفته شد که عبارت‌اند از: ادراک کاربران از حفظ اقلام اطلاعات شخصی و تجربه کاربران از حفظ اقلام اطلاعات شخصی که در سؤال سوم پژوهش به آن پاسخ داده شد. هر کدام از این مفاهیم، خود در قالب سؤالاتی در مصاحبه گنجانده شد و در نتیجه منجر به ایجاد ۳۳ کد اصلی شد. پاسخ‌هایی که به این کدهای اصلی داده شد نیز شامل ۲۸۵ پاسخ بود. ادراک پاسخگویان از حفظ کردن اقلام اطلاعات کاغذی از جنبه‌های زیر بیشترین اهمیت را داشت: از نظر ارزش اطلاعاتی، مالی، حقوقی و تاریخی؛ برای ارائه به سازمان‌ها و نهادها؛ دسترسی راحت و احساس نیاز و استفاده در زمان‌های دیگر.

¹ Lansdale

بر اساس طرح مصاحبه نیمه‌ساختاریافته، این پرسش یا مفهوم به دو قسمت تقسیم شده بود: ادراک کاربر از حفظ منابع اطلاعات شخصی کاغذی و ادراک او از حفظ منابع اطلاعات شخصی دیجیتال که این تقسیم‌بندی دارای دسته‌بندی‌های فرعی بودند (جدول ۳).

جدول ۳. ادراک کاربران از حفظ اقلام اطلاعات شخصی

مقوله	مفهوم	کد اصلی	کدهای فرعی
حفظ کردن اقلام اطلاعات شخصی	ادراک کاربران از حفظ اقلام اطلاعات شخصی	درک کاربر از حفظ منابع کاغذی	اهمیت: وابسته به سلیقه و علاقه فرد، اهمیتی ندارد، جذاب بودن و مرور لحظات خاطره‌انگیز، شخصی بودن، دسترسی‌پذیری راحت‌تر به منابع کاغذی، فراهم نبودن امکان دسترسی به منابع دیجیتال، جهت ارائه به سازمان‌ها و نهادها، جهت کپی گرفتن در آینده، حفظ در صورت زیاد نبودن این نوع منابع، در صورت داشتن فضای فیزیکی کافی، استفاده و بهره‌برداری بعدی، دارای ارزش اطلاعاتی، مالی، حقوقی و تاریخی.
			کاربرد و دلیل: کاربرد کم، سرگرمی، افزایش مهارت، افزایش دانش و اطلاعات، مرور خاطرات، ارائه در امور اداری، مرور تغییر و تحولات اجتماعی، بسته به سلیقه و طرز تفکر، علاقه، تزئین، تحصیل، نیاز داشتن در آینده، ترجیح به نگهداری منابع دیجیتال (ایمیل، فلش، تلفن همراه، هارد اکسترنال، سیستم شخصی)
درک کاربر از حفظ منابع دیجیتال			اهمیت: بسته به فرد و فضای در اختیار، امروزه خیلی اهمیت دارد، عدم محدودیت به مکان خاص، کاهش زمان جستجو، افزایش بهره‌وری، دسترسی راحت
			کاربرد و دلیل: استفاده راحت و رایج بودن، افزایش اطلاعات و مهارت، تهیه آرشیو، تبلیغات، سرگرمی، بیشتر از منابع کاغذی، دردسترس بودن، عدم محدودیت به زمان و مکان مشخص، صرفه‌جویی در وقت و هزینه، علاقه، تبلیغات، سرگرمی و مرور خاطرات، نیاز

ادراک کاربر از حفظ اطلاعات شخصی کاغذی

در پژوهش‌های پیشین (به‌عنوان مثال جونز و همکاران، ۲۰۱۷؛ جونز، ۲۰۱۲) دلایلی که برای حفظ منابع اطلاعات کاغذی (شامل کتاب، جزوه، مقاله و غیره) ذکر شده بودند عبارت بودند از: رسیدن به اهداف متعدد زندگی، انجام نقش‌های و مسئولیت‌های متفاوت، مدیریت هزینه‌ها، انرژی، توجه و زمان در زندگی. در این پژوهش نیز از دلایل حفظ منابع اطلاعات کاغذی می‌توان به داشتن علاقه، احساس نیاز در آینده، داشتن ارزش اطلاعاتی، تاریخی و یا مذهبی، مطالعه، انجام کارهای تحقیقاتی، مرور خاطرات، عدم دسترسی به اینترنت و منابع دیجیتال اشاره کرد. به‌عنوان مثال پاسخگویی بیان کرد:

«بسته به نوع خودش جهت ارتقای مهارت‌های شناختی از قبیل تحلیل ارزش‌ها و مهارت‌های گروهی و تفکر انتقادی و همچنین تغییر و تحول اجتماعی در اختیار جوامع هدف قرار می‌گیرد».

و یا پاسخگوی دیگری گفت:

«شاید هم فقط برای یادگاری و حفظ یک خاطره خوب یک منبع کاغذی رو نگه دارم».

همچنین در مورد اهمیت حفظ منابع کاغذی در منابع پژوهشی (به‌عنوان مثال جونز و همکاران، ۲۰۱۷) اشاره به این شده بود که اطلاعات کاغذی به ویژه اطلاعات مربوط به شغل و کار بیشترین میزان اهمیت را دارد. در این پژوهش نیز کاربران اشاره کردند که از نظر برخی از پاسخگویان حفظ منابع کاغذی می‌تواند اهمیت کمی داشته باشد و همچنین از نظر برخی دیگر حفظ منابع کاغذی در صورت نیاز و داشتن ارزش، شاید اهمیت داشته باشد. به‌عنوان مثال پاسخگویی گفت:

«منابعی که تهیه آن راحت است اصلاً اهمیت ندارد، ولی منابع کمیاب اهمیت زیادی دارد».

ادراک کاربر از حفظ اطلاعات شخصی دیجیتال

از بررسی مطالعات قبل (جونز، ۲۰۱۲؛ جونز و همکاران، ۲۰۱۷) دلایلی جهت حفظ منابع دیجیتال به دست آمد که عبارتند از رسیدن به اهداف زندگی، انجام نقش‌ها و مسئولیت‌های متفاوت، مدیریت هزینه، انرژی و زمان. در پژوهش حاضر نیز کاربران اشاره کردند که استفاده راحت و رایج از اینگونه منابع، در دسترس بودن نسبت به منابع کاغذی، صرفه‌جویی در وقت و هزینه، علاقه و نیاز و آموزش از جمله دلایلی بودند که برای حفظ منابع دیجیتال اشاره شدند. به‌عنوان مثال پاسخگویی بیان کرد: «خوب منابع دیجیتال خیلی راحت‌تر قابل‌ارائه به مراکز و سازمان‌ها هستند و در مراجعات معمول می‌شه از اونها استفاده کرد و معمولاً در دسترس هستند».

در درک اهمیت حفظ منابع دیجیتال نیز پژوهش‌های پیشین (جونز و همکاران، ۲۰۱۷) به اهمیت این‌گونه منابع اشاره کردند و در پژوهش حاضر نیز پاسخگویان قائل به این شدند که حفظ منابع دیجیتال از اهمیت متوسط و زیادی برخوردار است که این به فرد و فضای موردنیاز وی بستگی دارد به‌عنوان مثال پاسخگویی گفت: «منابع دیجیتال شخصی هم به همان میزان منابع کاغذی و شاید هم بیشتر اهمیت دارند».

سؤال سوم: تجربه کاربران از حفظ اقلام اطلاعات شخصی چیست؟

سؤال سوم پژوهش که مربوط به تجربه کاربران از حفظ اقلام اطلاعات شخصی است به‌عنوان مفهوم دوم مطرح شد و برای این مفهوم نیز سؤالات مصاحبه به‌عنوان کدهای اصلی انتخاب شدند که در نهایت منجر به ایجاد ۵۳ کد اصلی شد و پاسخی که به این سؤالات داده شد در قالب کدهای فرعی قرار گرفتند که منجر به ایجاد ۳۱۰ کد فرعی شد. تجربه پاسخگویان از حفظ اقلام اطلاعاتی دارای مؤلفه‌های گوناگونی می‌تواند باشد که مهم‌ترین آنها عبارت‌اند از: داشتن اهمیت برای حفظ اقلام اطلاعاتی، برای مرور خاطرات و امکان نیاز در آینده.

بر اساس طرح مصاحبه نیمه‌ساختاریافته، این پرسش به دو قسمت تقسیم شده بود: تجربه کاربر از حفظ منابع اطلاعات کاغذی و تجربه او از حفظ منابع اطلاعات شخصی دیجیتال که این تقسیم‌بندی دارای دسته‌بندی‌های فرعی بودند (جدول ۴).

جدول ۴. تجربه کاربران از حفظ اقلام اطلاعات شخصی

مقوله	مفهوم	کد اصلی	کد فرعی
حفظ کردن اقلام	تجربه کاربران از حفظ اقلام	تجربه کاربر از حفظ منابع کاغذی	اهمیت: جزوات کاربردی، خاطره، علاقه، بستگی به اهمیت منابع دارد، در دسترس دیگران قراردادن، استفاده از نسخه کپی، حفظ نسخه اصل، اهمیت بالا کاربرد و دلیل: افزایش دانش و مهارت، جهت معرفی و شناسایی خودم، مرور خاطرات، استفاده در هنگام نیاز، اطلاع و یادآوری
اطلاعات شخصی	اطلاعات شخصی	تجربه کاربر از حفظ منابع دیجیتال	اهمیت: متوسط، تسهیل در دسترسی به اطلاعات، صرفه‌جویی در زمان، داشتن فضای بیشتر کاربرد و دلیل: تبلیغات و سرگرمی، افزایش و بهبود مهارت‌های آموزشی و شغلی، تسهیل در دریافت اطلاعات، زمان نیاز

تجربه کاربران از حفظ اطلاعات شخصی کاغذی

در پژوهش‌های پیشین (چنگ و همکاران، ۲۰۲۲؛ سدر و همکاران، ۲۰۲۲؛ استیکیتی و فراست، ۲۰۰۳؛ اوتوپا و ددزی، ۲۰۱۳) بیان کرده‌اند که وجود خطراتی از قبیل سرقت هویت، حافظه ضعیف، عدم توانایی در طبقه‌بندی اطلاعات، عدم توجه، دلبستگی عاطفی، داشتن مسئولیت در قبال منابع باعث حفظ منابع اطلاعات کاغذی می‌شود. در این پژوهش نیز از دلایلی که توسط پاسخگویان در جهت حفظ منابع اطلاعات کاغذی اشاره شد می‌توان آموزش و آگاهی، مرور خاطرات، استفاده در هنگام نیاز و جهت ارائه به سازمان‌ها و ارگان‌ها اشاره کرد. همچنین در مورد اهمیت حفظ اینگونه منابع، پاسخگویان اظهار داشتند که حفظ آنها بستگی به میزان اهمیت و کاربرد آنها دارد و در صورت حفظ اینگونه منابع را در جایی مطمئن و دور از دسترس سایرین نگهداری می‌کنند و یا حتی نسخه الکترونیکی از آن تهیه تا در صورت نیاز بتوانند استفاده کنند به عنوان مثال پاسخگویی بیان کرد:

«نگهداری این منابع شخصاً برای خودم از اهمیت بالایی برخوردار است مخصوصاً عکس‌ها و نگاتیوها همچنین پرونده‌های کاری که نسخه اصل و کپی از هر کدام نگهداری می‌کنم و در صورت نیاز ترجیحاً از نسخه کپی آن استفاده و اصل آن را به دلیل جلوگیری از پارگی یا فرسایش در اثر استفاده‌های مکرر نگهداری و در دسترس همگان قرار نمی‌دهم».

تجربه کاربران از حفظ اطلاعات شخصی دیجیتال

بررسی پژوهش‌های پیشین (اوتوپا و ددزی، ۲۰۱۳؛ چنگ و همکاران، ۲۰۲۲؛ هارتل و همکاران، ۲۰۰۴) نشان داد افراد به دلیل امکان تهاجم به حریم خصوصی، سرقت هویت، استفاده غیرمجاز از اطلاعات، اعتماد به نفس پایین، استفاده از نرم‌افزارهای پشتیبان‌گیری، آرشیو اطلاعات ممکن است به حفظ منابع اطلاعات دیجیتال خود اقدام نمایند. در این پژوهش نیز دلایلی که برای حفظ منابع دیجیتال برشمرده شد می‌توان کاربرد آسان، استفاده راحت در هنگام نیاز، علاقه و ارزان بودن این گونه منابع اشاره کرد. همچنین از نظر پاسخگویان بسیاری از منابع دیجیتال از قبیل مطالب شبکه‌های اجتماعی، فیلم‌ها و موسیقی اهمیت زیادی دارد. همچنین از نظر پاسخگویان بسیاری از منابع دیجیتال از قبیل مطالب و مقالات علمی که از سایت‌های معتبر دریافت شده باشند و یا عکس‌ها و فیلم‌های مربوط به یک خاطره دارای ارزش حفظ هستند؛ به عنوان مثال پاسخگویی گفت:

«خب بیشترش که عکس هست الان دیگه عکس چاپ نمی‌کنم همش یا تو گوشی هست یا درایو لپ‌تاپ و بقیه هم که مقالاتی هستن که برای موضوع پایان‌نامه‌ام استفاده کردم و هنوز دارمش و یا به سری مقالات که به نظرم خیلی جالب کار شدند. پایان‌نامه و مقاله‌هایی که خودم هم نوشتم دارم. بقیه پوشه‌هام که آهنگ و فیلم هست. توی گوشیم هم به سری اسکرین‌شات دارم از همون حوزه‌های مورد علاقم عکاسی، پوست و زیبایی و آرایش».

سؤال چهارم: ادراک کاربران از رها کردن اقلام اطلاعات شخصی چیست؟

مقوله دومی که در یافته‌های پژوهش به وجود آمد مربوط به رها کردن اقلام اطلاعات شخصی است. این مقوله نیز به دو مفهوم ادراک کاربران از رها کردن اقلام اطلاعات شخصی و تجربه کاربران از رها کردن اقلام اطلاعات شخصی تقسیم‌بندی شد. هر

¹ Steketee & Frost

² Hartl et al

یک از این مفاهیم در قابل سؤالاتی در مصاحبه گنجانده شد. به این ترتیب در پاسخ به سؤال چهار پژوهش ۲۸ سؤال یا کد اصلی ایجاد شد و پاسخ‌های داده شده به این سؤالات نیز در قالب کدهای فرعی گنجانده شدند که در نهایت منجر به ایجاد ۱۸۳ کد فرعی شد. درکی که کاربران کتابخانه‌های عمومی استان خراسان جنوبی از رهاکردن اقلام اطلاعاتی دارند دارای مؤلفه‌های مختلفی است که از جنبه‌های زیر بیشترین اهمیت را داشت: ایجاد سردرگمی در افراد، عدم توانایی در تصمیم‌گیری برای حفظ اقلام اطلاعاتی و منجر به اشغال فضای زیاد.

بر اساس طرح مصاحبه نیمه‌ساختاریافته، این پرسش به دو قسمت تقسیم شده بود: ادراک کاربر از رهاکردن منابع اطلاعات کاغذی و ادراک او از رهاکردن منابع اطلاعات شخصی دیجیتال که این تقسیم‌بندی دارای دسته‌بندی‌های فرعی بودند که در جدول ۵، این دسته‌بندی‌های فرعی ذکر شد. در ادامه شواهد این موارد در پاسخ‌های مصاحبه‌شوندگان آورده شده است.

جدول ۵. ادراک کاربران از رهاکردن اقلام اطلاعات شخصی

مقوله	مفهوم	کد اصلی	کد فرعی
رهاکردن اقلام اطلاعات شخصی	ادراک کاربران از رهاکردن اقلام اطلاعات شخصی	درک کاربر از رهاکردن منابع کاغذی	اهمیت: کار درستی نیست، در صورت نیاز می‌تواند مهم باشد، نداشتن اعتبار و ارزش، وجود منابع دیجیتال و نسخه‌های دیگر. پیامد و دلیل: آسیب‌دیدگی، جاگیر بودن، سختی استفاده، به‌روز نبودن، مرور مجدد، نداشتن کاربرد، ترس از رهاکردن، نمی‌دانند کدام منبع را نگهداری، آرامش خاطر، سردرگمی در جمع‌بندی مطالب.
		درک کاربر از رهاکردن منابع دیجیتال	اهمیت: نداشتن فایده، اهمیت زیاد دارد، احتمال نیاز در آینده، ازدیاد مطالب، ایجاد سردرگمی، نامفهوم بودن، گم‌شدن. پیامد و دلیل: نداشتن ارزش، جایگزین‌های برتر، به‌روز نبودن، کم‌بودن فضای ذخیره‌سازی، کاری خوب و عاقلانه نیست، حجم زیاد اطلاعات، ترس از نیاز در آینده، نمی‌دانند کدام منبع را نگهداری، ازدست‌دادن منابع مهم، آرامش روحی، سردرگمی در دنیای ارتباطات.

ادراک کاربران از رهاکردن اطلاعات شخصی کاغذی

در پژوهش‌های پیشین (فینران، ۲۰۱۰؛ چاودری و همکاران، ۲۰۱۵؛ باجراج و باراتز، ۱۹۷۰؛ کاسدان، ۲۰۲۰) اذعان داشتند که رهاکردن منابع اطلاعات کاغذی می‌تواند به دلیل روان‌رنجوری و عدم تصمیم‌گیری برای حفظ آنها صورت بگیرد. در پژوهش حاضر نیز درک رهاکردن منابع اطلاعاتی کاغذی می‌تواند به دلیل عدم قدرت تصمیم‌گیری در مورد حفظ یا رهاکردن، کمبود فضا و جاگیر بودن منابع کاغذی، به‌روز نبودن و ازدست‌دادن ارزش و اعتبار صورت بگیرد. به‌عنوان مثال پاسخگویی گفت:

«به نظر من باعث سردرگمی در جمع‌بندی مطالب و ایجاد فضای بیشتر در محیط می‌شود».

همچنین به نظر پاسخگویان، امروزه منابع اطلاعات کاغذی به دلیل وجود منابع دیجیتال و نسخه‌های الکترونیکی رهاکردن آنها از اهمیت چندانی برخوردار نیست و در مقابل گروهی دیگر معتقد بودند که این گونه منابع در هر صورت نباید رها شوند یا باید به‌خوبی در حفظ آنها تلاش کرد یا به‌طور کامل حذف شده و از بین بروند تا مورد سوءاستفاده قرار نگیرند؛ به‌عنوان مثال پاسخگویی بیان کرد:

«بینید در مقابل حفظ کردن اگر منظور تون از بین بردن باشد بله منبعی که اهمیت نگهداری ندارد بهتر است حذف شود و یا اگر منظور تون اینه که در گوشه‌ای بذاریم که بعدها نتونیم پیدااش کنیم که نه اصلاً کار درستی نیست».

ادراک کاربران از رهاکردن اطلاعات شخصی دیجیتال

بررسی پژوهش‌های پیشین (چاودری و همکاران، ۲۰۱۵؛ سوونی و همکاران، ۲۰۱۰؛ فینران، ۲۰۱۰) نشان داد روان‌رنجوری، نگرانی در مورد فراموشی منابع، بهبود عملکرد موتورهای جستجو، مجموعه‌های آنلاین و سامانه‌های مدیریتی و همچنین عدم امکان تصمیم‌گیری در مورد منابع می‌تواند باعث رهاکردن برخی از منابع اطلاعات دیجیتال گردد. در این پژوهش رهاکردن منابع اطلاعات دیجیتال می‌تواند به دلیل عدم قدرت تصمیم‌گیری، اشغال فضا، حجم زیاد اطلاعات و نداشتن ارزش صورت بگیرد. همچنین از نظر پاسخگویان رهاکردن این گونه منابع نمی‌تواند کار درستی باشد؛ چون علاوه بر گم شدن برخی از منابع مهم می‌تواند تنها باعث اشغال فضای دیجیتال و سردرگمی شود به‌عنوان مثال پاسخگویی گفت:

«رهاکردن این نوع منابع خوب و عاقلانه نیست چون می‌تواند باعث سردرگمی در دنیای ارتباطات شود».

سؤال پنجم: تجربه کاربران از رهاکردن اقلام اطلاعات شخصی چیست؟

مفهوم دوم از مقوله اصلی رهاکردن اقلام اطلاعات شخصی مربوط به سؤال پنجم پژوهش می‌شود. در پاسخ به این سؤال نیز سؤالاتی از مصاحبه‌شوندگان پرسیده شد که به‌عنوان کدهای اصلی انتخاب شدند و منجر به ایجاد ۳۱ کد اصلی شد و پاسخ‌های به این سؤالات نیز در قالب کدهای فرعی قرار گرفتند که در نهایت ۱۴۹ کد فرعی ایجاد شد. دو جنبه نیز در تجربه کاربران از رهاکردن اقلام اطلاعاتی نیز که اهمیت بیشتری داشته است شامل بسیاری از اقلام اطلاعاتی به جز منابع کاغذی (مانند شناسنامه و مدارک تحصیلی) اهمیت چندانی برای آنها نداشته به همین دلیل توانسته‌اند آنها را رها کنند و معمولاً تجربه گم شدن اقلام اطلاعاتی را داشته‌اند؛ اما معتقدند که به‌طور کلی پیامد خاصی برایشان نداشته است.

بر اساس طرح مصاحبه نیمه‌ساختاریافته، این پرسش به دو قسمت تقسیم شده بود: تجربه کاربر از رهاکردن منابع اطلاعات کاغذی و تجربه او از رهاکردن منابع اطلاعات شخصی دیجیتال که این تقسیم‌بندی دارای دسته‌بندی‌های فرعی بودند که در جدول ۶ این دسته‌بندی‌های فرعی ذکر شد. در ادامه شواهد این موارد در پاسخ‌های مصاحبه‌شوندگان آورده شده است.

جدول ۶. تجربه کاربران از رهاکردن اقلام اطلاعات شخصی

مقوله	مفهوم	کد اصلی	کد فرعی
رهاکردن اقلام اطلاعات شخصی	تجربه کاربران از رهاکردن اقلام اطلاعات شخصی	تجربه کاربر از رهاکردن منابع کاغذی	اهمیت: اهمیت زیاد، رها نکرده‌ام، منابع کاغذی فاقد ارزش پیامد و دلیل: بله (اگر مورد استفاده نباشد)، علاقه‌ای به رهاکردن ندارم، اشغال فضای زیاد، اتمام کار
		تجربه کاربر از رهاکردن منابع دیجیتال	اهمیت: اشغال نکردن فضای بیهوده، اهمیت زیاد، آرامش ذهن، احتمال مفید بودن برای دیگران، سعی می‌کنم رها نکنم (حذف به دلیل افزایش اطلاعات) پیامد و دلیل: بله، رها نمی‌کنم، خالی کردن حافظه، نداشتن کاربرد، به‌ندرت، از دست دادن اطلاعات به دلیل سرقت، پشیمانی، جایگزین منابع بهتر، سخت شدن تصمیم‌گیری برای حذف، ایجاد مشکل در هنگام نیاز، دانلود مجدد، فراموشی منبع، اشغال فضای بیشتر

¹ Sweeny et all

تجربه کاربران از رهاکردن اطلاعات شخصی کاغذی

در پژوهش کولز و همکاران (۲۰۰۳) وابستگی عاطفی به برخی از منابع کاغذی می‌تواند دلیلی شود بر رهاکردن این گونه از منابع توسط افراد. در پژوهش حاضر نیز دلایل رهاکردن یا رها نکردن منابع اطلاعات کاغذی عبارت بودند از: هدیه بودن آن منبع، نداشتن کاربرد و به دست آوردن آرامش صورت گرفته است؛ به عنوان مثال پاسخگویی پاسخ داد:

«خب هر چند وقتی انگار به نگاهی میندازم بینم اونایی که دیگه روی هم جمع شده و کاربردی نداره برام دور میندازم اما اونایی رو که مهم هستن خب نگهداری می‌کنم».

همچنین از نظر پاسخگویان منابع اطلاعات کاغذی که ارزش خود را از دست داده‌اند را به حال خود رها کرده‌اند و در مقابل، همین رهاکردن در برخی از مواقع توانسته باعث ایجاد اضطراب و سردرگمی در فرد شود به عنوان مثال پاسخگویی بیان کرد:

«منابع کاغذی که فاقد ارزش هستند را رها می‌کنم؛ اما گاهی این مسئله باعث شده سردرگمی و اضطراب بگیرم».

تجربه کاربران از رهاکردن اطلاعات شخصی دیجیتال

بررسی پژوهش‌های پیشین (گیرسمو^۱، ۲۰۱۸؛ گانگمی و مانچینی^۲، ۲۰۱۳) نشان داد افراد به دلیل عدم قدرت تصمیم‌گیری و اطمینان به سیستم‌های آنلاین، منابع اطلاعات دیجیتال خود را ممکن است رها کنند. در این پژوهش، پاسخگویان به دلیل نداشتن علاقه، وجود جایگزین‌های بهتر، عدم نیاز به آنها منابع اطلاعات دیجیتال خود را به حال خود رها کرده‌اند که این امر توانسته باعث ایجاد احساس پشیمانی و ایجاد مشکل در هنگام نیاز شود به عنوان مثال پاسخگویی گفت:

«در صورتی که کاربردی نداشته آن را رها کردم و این کار باعث اشغال فضای بیشتری شده و در هنگام نیاز برایم مشکل ساز بوده است».

بحث و نتیجه‌گیری

امروزه حجم زیاد اطلاعات و منابع اطلاعاتی باعث شده که همه افراد جامعه به‌ویژه کاربران کتابخانه‌ها با انبوهی از اطلاعات روبه‌رو شوند که در این بین اطلاعات شخصی که به نوعی به زندگی شخصی و زمینه کاری فرد مربوط می‌شود از اهمیت بیشتری برخوردار است چرا که عدم توجه به این گونه از اطلاعات می‌تواند باعث ایجاد مشکلات و مخاطراتی برای افراد شود؛ لذا مدیریت اطلاعات به‌ویژه اطلاعات شخصی از اهمیت زیادی می‌تواند برخوردار باشد و همه افراد باید تا حدودی با این امر آشنا بوده و نسبت به آن توجه داشته باشند. مدیریت اطلاعات شخصی شامل فعالیت‌هایی است که افراد برای دستیابی، سازماندهی، نگهداری و بازیابی اطلاعات شخصی خود انجام می‌دهند. در این پژوهش به جنبه مهمی از مدیریت که شامل حفظ اطلاعات شخصی است توجه شد و در مقابل آن فعالیت افراد در جهت رهاکردن نیز مورد بررسی قرار گرفت.

درک کاربران از حفظ اقلام اطلاعات شخصی در دو گروه اطلاعات کاغذی و دیجیتال مورد بررسی قرار گرفت که به‌طور کلی می‌توان گفت کاربران کتابخانه‌ها برای حفظ اطلاعات شخصی خود اهمیت قائل بوده و معتقد بودند تا حد امکان

¹ Gerasimou

² Gangemi & Mancini

این گونه اطلاعات را در باید در جاهای امن و دور از دسترس دیگران نگهداری کرد. دلیل آنها برای این کار نیز علاقه، ارزش و اهمیت و یا کاربرد در آینده بود که این نشان می‌دهد کاربران، درک درستی از بحث حفظ ارقام اطلاعات شخصی دارند. تجربه کاربران از حفظ ارقام اطلاعات شخصی نیز در دو گروه اطلاعات کاغذی و دیجیتال مورد بررسی قرار گرفت و نشان داد که کاربران به طور معمول اقدام به حفظ اطلاعات شخصی خود چه به صورت کاغذی و چه به صورت دیجیتال می‌نمایند. در این مورد دسترسی به اطلاعات، در هنگام نیاز به عنوان یک تجربه مثبت بیان شد و در مقابل، حفظ اطلاعات، تجربه منفی خاصی در پی نداشته است که این نشان می‌دهد حفظ اطلاعات شخصی، بهتر از حذف آنها خواهد بود.

همچنین درک کاربران از رهاکردن ارقام اطلاعات شخصی در دو گروه اطلاعات کاغذی و دیجیتال بررسی شد. به طور کلی می‌توان گفت کاربران در درک رهاکردن اطلاعات خود با مشکل مواجه شده و آن را مترادف با حذف کردن در نظر می‌گرفتند. در نظر کاربران رهاکردن اطلاعات شخصی می‌تواند مشکل ساز باشد و بهتر است این کار صورت نگیرد مگر اینکه نداشتن ارزش و کاربرد آن منبع برایشان به اثبات رسیده باشد.

تجربه کاربران از رهاکردن ارقام اطلاعات شخصی نیز در دو گروه اطلاعات کاغذی و دیجیتال مورد بررسی قرار گرفت. بررسی‌ها نشان داد در برخی مواقع کاربران ممکن است دست به رهاکردن ارقام اطلاعات شخصی خود بزنند که این خود باعث ایجاد تجربه‌های مثبت از قبیل آزادشدن فضا و آرامش ذهنی و یا در مقابل تجربه منفی از قبیل ایجاد مشکل در آینده و سوءاستفاده از منابع شود.

به طور کلی می‌توان نتیجه گرفت به علت اهمیت اطلاعات شخصی، کاربران نیاز است تا در جهت حفظ و یا رهاکردن اطلاعات شخصی خود برنامه‌ریزی مشخصی داشته باشند. در این مورد صحبت در مورد درک و تجربه کاربران می‌تواند سبب شود تا به فکر فرو رفته و به طور جدی در این موضوع بیندیشند که تا کنون چه رفتاری داشته‌اند. به این ترتیب مرور تجربه‌های مثبت و منفی می‌تواند سبب شود تا بعد از این نسبت به این امر حساسیت بیشتری به خرج داده و مدیریت بهتری برای حفظ و یا رهاکردن اطلاعات خود، در پیش بگیرند.

از آنجایی که طی پژوهش حاضر، تجربه و ادراک کاربران از حفظ و رهاسازی اطلاعات شخصی مورد بررسی قرار گرفت؛ و نتایج نشان داد که عوامل مختلفی بر حفظ و رهاسازی اطلاعات شخصی کاربران تأثیر گذار هستند. با توجه به این یافته‌ها، توصیه می‌شود مسئولان مربوطه برنامه‌ریزی‌های لازم را در جهت آموزش به کاربران برای حفظ و مدیریت مناسب اطلاعات شخصی خود انجام دهند.

با توجه به ارزش اطلاعات شخصی کاربران، ضروری است که به آن‌ها آموزش‌های کافی در خصوص نحوه حفظ و اهمیت حفظ این اطلاعات داده شود. همچنین با توجه به تجربه کاربران در حفظ اطلاعات شخصی، پیشنهاد می‌شود آموزش‌هایی در مورد نحوه حفظ، سازماندهی و بازیابی این اطلاعات نیز ارائه شود.

از سوی دیگر، نتایج پژوهش نشان داد که برخی کاربران، به دلیل عدم توانایی در تصمیم‌گیری و ایجاد سردرگمی، قادر به رهاکردن اطلاعات شخصی خود نیستند. بنابراین، آموزش‌های روان‌شناختی و افزایش اعتماد به نفس در کاربران می‌تواند به بهبود قدرت تصمیم‌گیری آن‌ها کمک کند. همچنین لازم است آموزش‌هایی در خصوص خطرات و مضرات

رهاکردن اطلاعات شخصی نیز ارائه شود تا کاربران با آگاهی کامل تر در این خصوص تصمیم‌گیری کنند.

منابع

- ایمانی طیبی، سونا؛ سلیمانزاده نجفی، نیره سادات؛ و زارع فراشبندی، فیروزه. (۱۳۹۹). سازماندهی اطلاعات شخصی اعضای هیئت علمی و عوامل مؤثر بر آن. *دانش‌شناسی*، ۱۴ (۵۲)، ۱۹-۳۰.
- سلیمانی، هومن. (۱۳۹۵). *بررسی وضعیت مدیریت اطلاعات شخصی اعضای هیئت علمی دانشگاه شهید چمران اهواز بر اساس مدل جونز*. پایان‌نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه شهید چمران.
- سه‌دهی، مریم؛ باب‌الحوائجی، فهیمه؛ اسفندیاری مقدم، علیرضا؛ حریری، نجلا؛ و نوشین فرد، فاطمه. (۱۳۹۷). طراحی ابزار سنجش مدیریت اطلاعات شخصی اعضای هیئت علمی پژوهشگاه‌های وابسته به وزارت علوم، تحقیقات و فناوری. *نوآوری‌های مدیریت آموزشی*، ۱۳ (۲)، ۱۴۷-۱۲۹.
- نامداری، آزاده. (۱۳۹۸). *بررسی وضعیت مدیریت اطلاعات شخصی دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز بر اساس مدل جونز با تأکید بر اطلاعات الکترونیکی*. پایان‌نامه کارشناسی ارشد رشته علم اطلاعات و دانش‌شناسی، دانشگاه شهید چمران اهواز.

References

- Ali, I., & Warraich, N. F. (2021). The relationship between mobile self-efficacy and mobile-based personal information management practices: A systematic review. *Library Hi Tech*, 39(1), 126-143.
- Alon, L., & Nachmias, R. (2020). Gaps between actual and ideal personal information management behavior. *Computers in Human Behavior*, 107, 106-292.
- Bergman, O., Tene-Rubinstein, M., & Shalom, J. (2013). The use of attention resources in navigation vs. search. *Personal and Ubiquitous Computing*, 17(3), 583-590.
- Bergman, O., Whittaker, S., & Falk, N. (2014). Shared files: The retrieval perspective. *Journal of the Association for Information Science and Technology*, 65(10), 1949-1963.
- Bergman, O., Whittaker, S., Sanderson, M., Nachmias, R., & Ramamoorthy, A. (2010). The effect of folder structure on personal file navigation. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 61(12), 2426-2441.
- Bruce, H., Jones, W., & Dumais, S. (2004). Keeping and re-finding information on the web: What do people do and what do they need?. *Proceedings of the American Society for Information Science and Technology*, 41(1), 129-137.
- Chaudhry, A., Rehman, S., & Al-Sughair, L. (2015). Personal information management practices in the Kuwaiti corporate sector. *Malaysian Journal of Library & Information Science*, 20(3), 27-42.
- Cheng, X., Su, L., Luo, X., Benitez, J., & Cai, S. (2022). The good, the bad, and the ugly: Impact of analytics and artificial intelligence-enabled personal information collection on privacy and participation in ridesharing. *European Journal of Information Systems*, 31(3), 339-363. <https://doi.org/10.1080/0960085X.2020.1869508>
- Coles, M. E., Frost, R. O., Heimberg, R. G., & Steketee, G. (2003). Hoarding behaviors in a large college sample. *Behaviour research and therapy*, 41(2), 179-194.
- Dinneen, J. D., & Julien, C. A. (2020). The ubiquitous digital file: A review of file management research. *Journal of the Association for Information Science and Technology*, 71(1), 1-32.
- Dinneen, J. D., Julien, C. A., & Frissen, I. (2019). *The scale and structure of personal file collections*. Paper presented at in Proceedings of the 2019 CHI Conference on Human Factors in Computing Systems (pp. 1-12).

- Finneran, C. M. (2010). *Factors that influence users to keep and leave information items: A case study of college students' personal information management behavior*. Syracuse University.
- Finneran, C. M. (2010). *Factors that influence users to keep and leave information items: A case study of college students' personal information management behavior*. Syracuse University.
- Fitchett, S., & Cockburn, A. (2015). An empirical characterisation of file retrieval. *International Journal of Human-Computer Studies*, 74, 1-13.
- Frost, R. O., Hartl, T. L. (1996). A cognitive-behavioral model of compulsive hoarding. *Behaviour research and therapy*, 34(4), 341-350.
- Frost, R. O., Steketee, G., & Grisham, J. (2004). Measurement of Compulsive Hoarding: Saving Inventory Revised. *Behavior Research and Therapy*. 42, 1163-1182.
- Frost, R. O., Steketee, G., & Grisham, J. (2004). Measurement of Compulsive Hoarding: Saving Inventory Revised. *Behavior Research and Therapy*. 42, 1163-1182.
- Gangemi, A., & Mancini, F. (2013). *Moral choices: the influence of the do not play god principle*. Paper presented at in Proceedings of the 35th Annual Meeting of the Cognitive Science Society, Cooperative Minds: Social Interaction and Group Dynamics (pp. 2973-2977). Cognitive Science Society, Austin, TX.
- Gerasimou, G. (2018). Indecisiveness, undesirability and overload revealed through rational choice deferral. *The Economic Journal*, 128(614), 2450-2479.
- Goldberg, L. R. (1993). The structure of phenotypic personality traits. *American psychologist*, 48(1), 26.
- Hartl, T. L., Frost, R. O., Allen, J. G., Deckersbach, T., Steketee, G., Duffany, R. Sh., & Cary, R. (2004). Actual and Perceived Memory Deficits in Individuals with Compulsive Hoarding. *Depression and Anxiety* 20 (56-69).
- Imani-Tayebbi, S., Soleimanzade Najafi, N. S., & Farashbandi, F. (2021). Organizing the Personal Information Managing of Faculty Members and its Affecting Factors. *Journal of Knowledge Studies*, 14(52), 19-30. (In Persian)
- Johnson, M. L., Bellovin, S. M., Reeder, R. W., & Schechter, S. E. (2009). Laissez-faire file sharing: Access control designed for individuals at the endpoints. Paper presented at in Proceedings of the 2009 workshop on New security paradigms workshop (pp. 1-10).
- Jones, W. (2008). *Keeping Found Things Found: The study and practice of Personal Information Management*. Elsevier Inc.
- Jones, W. (2012). The future of personal information management, part I: our information, always and forever. *Synthesis lectures on information concepts, retrieval, and services*, 4(1), 1-125.
- Jones, W., Dinneen, J.D., Capra, R., Diekema, A. R., Pérez-Quñones, M. A. (2017). *Personal Information Management*. In Levine-Clark, M., & McDonald, J. (Eds.), *Encyclopedia of Library and Information Science*, Fourth Edition (pp. 3584-3605). New York, NY: Taylor & Francis. <https://www.routledgehandbooks.com/doi/10.1081/E-ELIS4-120053695>
- Kasdan, D. O. (2020). Toward a Theory of Behavioral Public Administration. *International Review of Administrative Sciences*, 86(4), 633-650.
- Krtalić, M., & Dinneen, J. D. (2022). Information in the personal collections of writers and artists: Practices, challenges and preservation. *Journal of Information Science*, 1-15. <https://doi.org/10.1177/01655515221084613>
- Lansdale, M. W. (1988). The psychology of personal information management. *Applied ergonomics*, 19(1), 55-66.
- Massey, C., TenBrook, S., Tatum, C., & Whittaker, S. (2014). *PIM and personality: what do our personal file systems say about us?*. Paper presented at in Proceedings of the SIGCHI conference on human factors in computing systems (pp. 3695-3704).
- Otopah, F. O., & Dadzie, P. (2013). Personal information management practices of students and its implications for library services. *Aslib Proceedings*, 65(2), 143-160
- Paré, A. (2011). Speaking of writing: Supervisory feedback and the dissertation. Doctoral education: Research-based strategies for doctoral students, *supervisors and administrators*, 59-74.

- Sedera, D., Lokuge, S., & Grover, V. (2022). Modern-day hoarding: A model for understanding and measuring digital hoarding. *Information & management*, 59(8), 103-700. <https://doi.org/10.1016/j.im.2022.103700>
- Steketee, G., & Frost, R. (2003). Compulsive hoarding: current status of the research. *Clinical psychology review*, 23(7), 905-927.
- Sweeny, K., Melnyk, D., Miller, W., & Shepperd, J. A. (2010). Information avoidance: Who, what, when, and why. *Review of general psychology*, 14(4), 340-353.
- Whittaker, S., & Massey, C. (2020). Mood and personal information management: how we feel influences how we organize our information. *Personal and Ubiquitous Computing*, 24(5), 695-707.
- Wilson, T. D. (2000). Human information behavior. *Informing Science*, 3 (2), 49-55.

زودآیند/ ویرایش نشده