

بررسی سواد اطلاعاتی دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه بر اساس مدل شش مهارت بزرگ آیزنبرگ و برکویتز

معصومه پندپذیر (نویسنده مسئول)
کارشناس ارشد کتابداری و اطلاع‌رسانی
Yeganeh_a1384@yahoo.com

منظر چشمی سهرابی
استادیار گروه کتابداری و اطلاع‌رسانی دانشگاه اصفهان
Sohrabi51@gmail.com
تاریخ دریافت: ۱۳۸۸/۱۱/۱۲؛ تاریخ پذیرش: ۱۳۸۹/۰۲/۲۵

چکیده

هدف: هدف اصلی این پژوهش، مشخص نمودن سطح سواد اطلاعاتی دانشجویان دوره تحصیلات تکمیلی دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه است.

روش: این پژوهش به روش پیمایشی - توصیفی و با کمک پرسشنامه انجام گرفته است و جامعه آماری آن را ۱۸۱ نفر از دانشجویان دوره تحصیلات تکمیلی (شامل ۱۵۸ دانشجوی دوره دستیاری تخصصی و ۲۳ دانشجوی دوره کارشناسی ارشد) تشکیل می‌دهد.

یافته‌ها: نتایج بررسی نشان می‌دهد که مهارت جامعه پژوهش در درک درست نیاز اطلاعاتی با میانگین نمره ۳/۶۰ در راهبردهای جست‌وجوی اطلاعات با میانگین نمره ۳/۶۹، در مکان‌یابی و دستیابی به اطلاعات با میانگین نمره ۳/۱۲، در استفاده از اطلاعات با میانگین ۳/۴۳، در ترکیب اطلاعات جدید با دانسته‌های قبلی خود با میانگین ۳/۲۹، از لحاظ ارزیابی نتیجه فرآیند جست‌وجو در رابطه با رفع نیاز اطلاعاتی شان با میانگین ۳/۰۹ در حد مطلوبی می‌باشد. در نهایت، نتایج کلی پژوهش وضعیت سواد اطلاعاتی دانشجویان دوره تحصیلات تکمیلی دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه را با میانگین ۳/۳۷ بالاتر از حد متوسط نشان می‌دهد.

اصالت/ارزش: این مقاله با تکیه بر مدل شش مهارت بزرگ آیزنبرگ و برکویتز به شناسایی توانمندی‌های سواد اطلاعاتی دانشجویان تحصیلات تکمیلی پرداخته است. و بر مبنای این مدل سعی در کشف و بررسی این که آیا دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه مجهز به این مهارت‌ها هستند و آیا نیاز به کسب این توانایی‌ها را در خود احساس می‌کنند این مطالعه انجام شده است.

کلیدواژه‌ها: سواد اطلاعاتی، دانشجویان تحصیلات تکمیلی، دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه، مدل شش مهارت بزرگ آیزنبرگ و برکویتز.

تحقیقات اطلاع‌رسانی و کتابخانه‌های عمومی
فصلنامه علمی - پژوهشی نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور، (شاید): ۱۰۲۷-۷۸۳۸: ۱۳۸۹، شماره ۲، پیاپی ۶، تابستان ۱۳۸۹ از صفحه ۱۱۵ تا صفحه ۱۳۷

مقدمه

"سود اطلاعاتي به عنوان مجموعه‌اي از مهارت‌ها به منظور توانايي شناسايي درست منابع اطلاعاتي، دسترسی به آن‌ها و همچنین توانايي استفاده هدفمند از آن‌ها وسile و ابزاری برای توانمندي فردی است" (پریخ، ۱۳۸۶، ص ۱۷). مهارت‌هاي سود اطلاعاتي شايد مهم‌ترین ابزاری باشند که علاوه بر تجهيز دانشجويان به منظور ادامه تحصيل در مقطع تحصيلات تكميلي، به آسانی آن‌ها را به يادگيرند گان مادام‌العمر تبديل می‌کند و بدین ترتيب پس از پايان تحصيلات تكميلي نيز ابزارهای لازم برای ارتقای سطح دانش و نيز برای روزآمدی دائمی را در اختیار آنان قرار می‌دهند (قاسمی، ۱۳۸۳، ۱۵۳). ضرورت برخورداری از اين توانمندي‌ها برای دانشجويان دوره‌های تحصيلات تكميلي که قرار است در آينده در پست‌های اجرائي، آموزشی و پژوهشي در نقش‌هایي مانند مدیر، مدرس و پژوهشگر در جامعه ايفاي نقش نمايند از جايگاه ويزه‌اي برخوردار است (نظری، ۱۳۸۴، ص ۹۴).

با وجود اهميت و نيازي که بر دانستن اين مهارت برای دانشجويان وجود دارد همواره شواهد بسياري وجود داشته که دانشجويان برای گذراندن برخی از دروس خود فاقد سود اطلاعاتي لازم هستند و بسياري از دانشجويان واحدهای درسي رشتہ خود را در حالی پشت سر می‌گذارند که تنها دانش اندکي در انجام پژوهش، چگونگی استفاده از ابزار پژوهش و ارزیابي منابع دارند. از اين روی، دانشجويان فاقد مهارت‌هاي لازم پژوهشی و سود اطلاعاتي، پس از فراغت از تحصيل قادر به فعالیت مؤثر و مطلوب در محیط‌های فن‌آوzaane پیشرفته نخواند بود (داورپناه، ۱۳۸۷، ص ۸-۹).

به عنوان اولين گام در جهت پويایي نظام آموزش عالي و ايجاد فضایي پژوهشی در دانشگاهها و محافل علمی کشور، کسی که به عنوان فارغ‌التحصيل از دانشگاه خارج می‌شود باید توانايي‌هاي لازم را در دستيابي به اطلاعات و انتخاب منابع مورد نيازش كسب کرده باشد و با ابزارهای سنتي و الکترونيکي بازيابي اطلاعات آشنaiي کافی داشته و به طور کلي از سود و دانش روزآمد و مناسب جهت استفاده از کتابخانه‌هاي الکترونيکي و بانک‌هاي اطلاعاتي، رايانيه و شبکه جهانی برخوردار باشد (بختيارزاده، ۱۳۸۱، ص ۱۸).

توجه و اهتمام به امر پژوهش، يكى از مهم‌ترین و اساسی‌ترین امور در دانشگاهها و مراکز

تحقیقاتی محسوب می‌شود، با توجه به اینکه بخش عظیمی از یافته‌ها و نوآوری‌ها در محدوده علوم پزشکی است و عمدهاً دانشگاه‌های دانشگاه‌ها و مراکز تحقیقاتی وابسته در پدید آوردن آن‌ها سهیم و پیشتر از قشر دانشجو، یکی از موثرترین گام‌ها در این خصوص است. در این مستعد و علاقه‌مند به ویژه قشر دانشجو، یکی از اصولی ترین اقداماتی است راستا ایجاد زمینه‌های مساعد برای پژوهشگران و دانشجویان یکی از اصولی ترین اقداماتی است که باید به آن پرداخته شود (صیامیان و حسینی، ۱۳۸۶، ص ۱). با وجود آن‌که پژوهش‌های بسیاری در مطالعه سواد اطلاعاتی و مدل‌های جست‌وجوی اطلاعات صورت پذیرفته، تاکنون پژوهشی در حوزه علوم پزشکی درباره سواد اطلاعاتی دانشجویان تحصیلات تکمیلی در شهر کرمانشاه انجام نشده است. به همین جهت انجام تحقیقات برای بررسی سواد اطلاعاتی دانشجویان تحصیلات تکمیلی که تشکیل دهنده جامعه متخصص و پژوهشگر هستند، امری ضروری به نظر می‌رسد. به این منظور، پژوهش حاضر با هدف شناسایی و تعیین سواد اطلاعاتی دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه براساس مدل شش مهارت بزرگ آیزنبرگ و برکویتز در سال ۱۳۸۸ صورت گرفت تا بواسطه آن دانشگاه بتواند برنامه‌ریزی‌های آموزشی کاربردی لازم را جهت افزایش توانایی‌های دانشجویان طراحی نماید.

اهمیت پژوهش

پژوهش حاضر به منظور آگاهی مسئولان و دست‌اندرکاران آموزش عالی از سطح سواد اطلاعاتی دانشجویان انجام شده است. در این راستا وضعیت فعلی دانشجویان تحصیلات تکمیلی مورد بررسی قرار می‌گیرد. پژوهش فوق نظر مسئولان را به اهمیت این مقوله و اقدام در جهت برگزاری دوره‌های آموزشی برای ایجاد مهارت‌های سواد اطلاعاتی، با کمک اعضای هیأت علمی و کتابداران جلب می‌کند. پژوهش فوق همچنین توجه کتابداران را به این مسأله که امروزه یکی از رسالت‌های ایشان به عنوان بخشی از جامعه آموزشی-پژوهشی، آموزش دانشجویان و کاربران به منظور استفاده بهینه و مطلوب از اطلاعات است جلب می‌کند که می‌تواند موجب پویایی این جامعه و کتابخانه به عنوان قلب آن شود. نیل به این اهداف می‌تواند به شکوفا شدن جامعه آموزشی-پژوهشی کشور و پویایی آن کمک کند.

پرسش‌های اساسی

۱. مهارت‌های دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه در درک درست نیاز اطلاعاتی شان در چه حد است؟
۲. مهارت‌های دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه در راهبردهای جست‌وجوی اطلاعات در چه حد است؟
۳. مهارت‌های دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه در مکان‌یابی و دستیابی به اطلاعات در چه حد است؟
۴. مهارت‌های دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه در استفاده از اطلاعات در چه حد است؟
۵. مهارت‌های دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه در ترکیب اطلاعات جدید با دانسته‌های قبلی شان در چه حد است؟
۶. مهارت‌های دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه در ارزیابی نتیجه فرآیند جست‌وجو در رابطه با رفع نیاز اطلاعاتی شان در چه حد است؟
۷. سواد اطلاعاتی دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه با توجه به مهارت‌های فوق چقدر است؟
۸. دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه کدام عامل را (کتابدار، منابع چاپی، منابع الکترونیکی، اینترنت و همکاران) در افزایش میزان سواد اطلاعاتی خود مهم‌تر می‌دانند؟

تعاریف عملیاتی

برای درک بهتر مفاهیم مطرح شده در سؤال‌های پژوهش تعریف‌های عملیاتی مربوط به

بعضی از مفاهیم اصلی مطرح شده ارائه می‌شود:

مدل شش مهارت بزرگ ایزنبرگ و برکویتز: براساس این مدل برای بررسی سواد اطلاعاتی جامعه مورد پژوهش، سؤالات به شش دسته تقسیم شده است. سواد اطلاعاتی، معادل مهارت آن‌ها در درک درست نیاز اطلاعاتی شان، راهبردهای جست‌وجوی اطلاعات، مکان‌یابی و دستیابی به اطلاعات، استفاده از اطلاعات، ترکیب اطلاعات جدید با دانسته‌های قبلی شان، و

توانایی ارزیابی نتیجهٔ فرآیند جست‌وجو در رابطه با رفع نیاز اطلاعاتی شان می‌باشد. از این‌رو سواد اطلاعاتی دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه، میانگین نمراتی است که افراد در پاسخ به ۲۲ پرسش پرسشنامه به دست می‌آورند.

دانشجویان تحصیلات تکمیلی: منظور از دانشجویان تحصیلات تکمیلی کلیه دانشجویانی است که در مقاطع دستیاری تخصصی بالینی و کارشناسی ارشد دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه تحصیل می‌کنند.

ادبیات پژوهش

پس از بررسی مدل‌ها و استانداردهای مختلف سواد اطلاعاتی از جمله مدل فرایند پژوهش «پیتر و استرپلینگ»^۱، مدل کولثاو^۲، استانداردهای سواد اطلاعاتی استرالیا^۳، استانداردهای سواد اطلاعاتی برای مدارس^۴ و استانداردهای سواد اطلاعاتی برای آموزش عالی^۵؛ با توجه به اینکه جامعهٔ پژوهش حاضر از میان دانشگاه‌هایان (دانشجویان تحصیلات تکمیلی) انتخاب شده‌اند و مدل شش مهارت بزرگ به طور گسترده‌ای برای تدریس درس مهارت‌های سواد اطلاعاتی در دانشگاه‌های آمریکا به کار می‌رود، رهنمودهای سواد اطلاعاتی دانشگاه کلرادو^۶ در مقایسه با سایر مدل‌ها مناسب‌تر و مفید‌تر به نظر رسید و به عنوان اساس کار پژوهش حاضر برگزیده شد. این مدل توسط مایک اینزبرگ^۷ و باب برکویتز^۸ در اواسط دهه ۱۹۸۰ توسعه یافت و مشهورترین و متدالوی ترین رویکرد در آموزش اطلاعات و مهارت‌های اطلاعاتی و حل مشکلات اطلاعاتی است. این مدل جست‌وجوی اطلاعات را یکپارچه می‌سازد و مهارت‌ها را همراه با ابزار فن‌آوری در یک فرآیند نظاممند برای یافته، کاربرد، اجرا و ارزیابی اطلاعات بنا بر نیاز و وظایف خاص مورد استفاده قرار می‌دهد. شش مهارت بزرگ، یک مدل فرآیندی است که نشان می‌دهد چگونه افراد در سینم مختلف یک مشکل اطلاعاتی را حل نمایند (صیمیعی، ۱۳۸۳، ص ۴۶۶).

طراحان این مدل اظهار می‌دارند این مدل «تفکر انتقادی» را در دانشجویان تقویت نموده و مهارت‌های لازم برای آمایش اطلاعات - و نه صرفاً استفاده از آن - را به آن‌ها می‌آموزد. اگر دانشجویان بیاموزند هنگام جست‌وجوی اطلاعات اصولی و بادقت عمل کنند، مهارت‌های

-
- | | | |
|---|---|--|
| 1. Pitts Stripling Research Model | 2. Kuhlthau's Model | 3. Australian Information Literacy standards |
| 5. Information Literacy Competency Standards for Higher Education | 4. Information literacy standards for schools | 6. Colorado University |
| 7. Mike Eisenberg | 8. Bob Berkowitz | |

تحقیقات اطلاع‌رسانی و کتابخانه‌هاي عمومي

تاستان ۱۳۸۹ دوره ۱۶ شماره ۲

اطلاع‌یابی‌شان را در جهت یافتن، پردازش و استفاده مؤثر اطلاعات بهبود بخشیده‌اند. این راه حل اصولی را می‌توان «سود اطلاعاتی» نامید.

این مدل ۶ مرحله اصلی دارد که هر مرحله نیز دارای ۲ مرحله فرعی به ترتیب زیر می‌باشد:

۱. توصیف مسأله؛

۱-۱. تشریح مسأله اطلاعاتی؛

۱-۲. توصیف نیاز اطلاعاتی به منظور کامل نمودن مسأله؛

۲. راهبردهای جست‌وجوی اطلاعات؛

۲-۱. تعیین دامنه منابع اطلاعات ممکن و در دسترس؛

۲-۲. ارزیابی منابع اطلاعاتی مختلف برای تعیین بهترین منبع؛

۳. مکان‌یابی و دستیابی؛

۳-۱. مکان‌یابی منابع؛

۳-۲. یافتن اطلاعات از طریق منابع؛

۴. استفاده از اطلاعات؛

۴-۱. به کار بردن (مثلاً خواندن، شنیدن، دیدن، لمس کردن) اطلاعات در یک منبع؛

۴-۲. استخراج اطلاعات مرتبط از یک منبع؛

۵. ترکیب جدید؛

۵-۱. سازماندهی اطلاعات از منابع؛

۵-۲. ارائه اطلاعات؛

۶. ارزیابی؛

۶-۱. سنجش نتیجه (کارآمد بودن)؛

۶-۲. ارزیابی فرآیند حل مسأله اطلاعاتی (بردستانی، ۱۳۸۳، ص ۶۶-۶۴).

در خصوص موضوع سود اطلاعاتی پژوهش‌های متعددی انجام شده که در ادامه به برخی از آن‌ها اشاره می‌شود.

بختیارزاده (۱۳۸۱) پژوهشی با عنوان «بررسی سود اطلاعاتی دانشجویان سال آخر دوره کارشناسی دانشگاه الزهراء (س)» انجام داد. براساس یافته‌های این پژوهش تفاوت در

سواد اطلاعاتی بین دانشجویان رشته‌های مختلف تحصیلی معنادار است. همچنین نتایج به دست آمده نشان داد که سطح سواد اطلاعاتی جامعه پژوهش کم می‌باشد.

نظری و علیدوستی (۱۳۸۳) طرحی پژوهشی با عنوان "سواد اطلاعاتی برای دوره‌های تحصیلات تکمیلی" انجام دادند. این طرح مشتمل بر مباحثی در خصوص مدل‌های مختلف آموزش سواد اطلاعاتی، طراحی، آزمون، اجرا، و ارزیابی درس سواد اطلاعاتی برای دوره‌های تحصیلات تکمیلی بود. برای این منظور پس از مطالعه مدل‌های مرسوم آموزش سواد اطلاعاتی براساس زمینه و متناسب با واقعیت‌های آموزش عالی ایران، رویکرد آموزش سواد اطلاعاتی به عنوان درسی مجزا در کتاب سایر دروس دوره‌های تحصیلات تکمیلی انتخاب شد. برای طراحی اجزای این درس مدلی انتخاب و برای طراحی اهداف و خروجی‌های درس، استانداردهای سواد اطلاعاتی «انجمان کتابخانه‌های دانشکده‌ای و تحقیقاتی» مورد استفاده قرار گرفت. پس از طراحی، فرآگیری چندین برنامه آموزشی اینترنی در خصوص سواد اطلاعاتی، پژوهش مبتنی بر وب، سواد کتابخانه‌ای و مواردی از این دست توسط محقق؛ درس طراحی شده در قالب یک کارگاه یک روزه برای گروهی از دانشجویان دوره‌های تحصیلات تکمیلی آزمون، اجرا و ارزیابی شد. نتایج این آزمون نشان داد که سواد اطلاعاتی دانشجویان در مجموع در وضعیت نامطلوبی قرار دارد و آموزش این درس تفاوت چشمگیری در میزان سواد اطلاعاتی ایجاد می‌کند. بر اساس نتایج این آزمون مناسب بودن طرح درس سواد اطلاعاتی برای دوره‌های تحصیلات تکمیلی مورد تأیید قرار گرفت.

طیب نیا (۱۳۸۵) پژوهشی با عنوان «بررسی سواد اطلاعاتی دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشکده اقتصاد دانشگاه علامه طباطبایی» انجام داد. نتایج پژوهش طی فرضیه‌های مورد نظر نشان داد که ۱. سواد اطلاعاتی دانشجویان دوره تحصیلات تکمیلی دانشکده اقتصاد دانشگاه علامه طباطبایی بالاتر از حد متوسط است. ۲. بین سواد اطلاعاتی دانشجویان دوره تحصیلات تکمیلی دانشکده اقتصاد دانشگاه علامه طباطبایی و استفاده از کتابخانه رابطه معنی‌داری وجود دارد. ۳. بین سواد اطلاعاتی دانشجویان دوره دکترا و کارشناسی ارشد دانشکده تفاوت معنی‌داری وجود دارد.

بررسی این متون، بیانگر آن است که همواره این واقعیت پذیرفته شده که دانشجویان ما

هنوز در مورد سواد اطلاعاتي بسيار کم اطلاع هستند و توجه به فراگيري مهارت‌های سواد اطلاعاتي آنان ضروريست. على رغم اين که نوع جامعه آماري (از نظر موقعیت‌های حرفه‌اي و تحصيلي)، روش پژوهش، و مدل‌های انتخاب شده در همه اين پژوهش‌ها مختلف است، اما هر کدام از مطالعات ذکر شده سعی داشته‌اند بر اساس نوع جامعه مورد بررسی خود به راهکارهایي دست يابند که در بهبود وضعیت موجود جامعه پژوهش نتیجه‌بخش باشد. در مقایسه با تحقیقات پیشین می‌توان گفت که در پژوهش حاضر، نوع جامعه آماري و مدل انتخاب شده مختلف است و اين پژوهش در حوزه علوم پزشکي و براساس مدل شش مهارت بزرگ سواد اطلاعاتي دانشجويان تحقیلات تكميلي مورد بررسی قرار گرفته است.

مايبی^۱ (۲۰۰۵) در پژوهشي در ک دانشجويان زن دوره ليسانس دانشکده مایلز كاليفرنیا را در استفاده از اطلاعات سنجید. اين پژوهش از طریق مصاحبه با ۱۸ نفر دانشجو زن انجام گرفت و درباره دانش ارتباطي شان در استفاده از اطلاعات سؤالاتي به عمل آمد. نتایج نشان داد که پژوهش مقوله‌ای ادراکي است و دانشجو موقعي به اطلاعات دست می‌يابد که از مهارت‌های سواد اطلاعاتي برخوردار باشد.

لو^۲ (۲۰۰۶) در پژوهش خود با عنوان «ارائه مدلی برای واحد درسي سواد اطلاعاتي در دانشگاه علوم انساني» به مسئله درس سواد اطلاعاتي پرداخته است. يافته‌های اين پژوهش نشان داد که هر دانشگاه متناسب با اهداف، نيازها و محیط‌های آموزشی خود، نيازمند مدلی خاص برای طراحی درس سواد اطلاعاتي است. اين پژوهش، شيوه‌های نويني را که در محیط واقعي، تجربه و آزمایش شده‌اند، برای ارائه و آموزش سواد اطلاعاتي پيش روی افراد می‌گذارد. نتایج اين پژوهش عواملی را که نيازمند به کارگيري آن‌ها در طراحی درس سواد اطلاعاتي می‌باشد، شناسایي و سپس معرفی می‌کند.

وما^۳ و هپ ورس^۴ (۲۰۰۷) پژوهشی با عنوان «ارزیابی طرح آموزش سواد اطلاعاتي در دانشگاه دارالسلام» انجام دادند. اين پژوهش به بررسی تأثیر روش‌های مختلف بر روی سواد اطلاعاتي دانشجويان سال آخر کارشناسي دانشگاه دارالسلام تانزانيا می‌پردازد. يافته‌ها نشان داد که اطلاعات از روش‌های گوناگون و جلسات و کنفرانس‌هایي که به صورت شفاهي و ویدئويي

1 . Maybe, E.

2. Lou, A.

3. Wema, E.

4. Hepworth, M.

بوده جمع آوری شده است. این روش‌ها به علم انتقادی، مهارت حل مسأله، راهبردهای یادگیری مستقیم و مهارت‌های تیمی فرآگیران کمک می‌کند. نتایج این مطالعه نمایانگر موفقیت در برنامه‌های سواد اطلاعاتی از طریق اکتساب مهارت‌های اساسی آی‌سی‌تی^۱ (فن‌آوری ارتباطات و اطلاعات) توسط فرآگیران می‌باشد.

بوردونارو^۲ (۲۰۰۸) در پژوهشی با عنوان «در جست‌وجوی ارتباط بین سواد اطلاعاتی و نوشتمندی برای دانشجویان بین‌المللی» به بررسی ارتباط بین سواد اطلاعاتی و نوشتمندی بر روی دانشجویان فارغ‌التحصیل غیربومی انگلیسی و دانشجویان مشغول به تحصیل که از لحاظ مهارت در زبان انگلیسی محدود هستند پرداخت. نتایج نشان داد که فرآگیران فارغ‌التحصیل ارتباطی قوی بین این دو مرحله ایجاد کردند، اما فرآگیران مشغول به تحصیل هم‌زمان دو مرحله را پیش بردن؛ ولی ارتباطی قوی بین این دو نیافتند.

پترسون^۳ (۲۰۰۹) پژوهشی با عنوان «تجزیه و تحلیل نیازمندی‌ها برای برگزیدن سواد اطلاعاتی برای پژوهش: مطالعه موردی در دانشگاه دوبلین» انجام داد. این پژوهش با هدف پایه‌گذاری سواد اطلاعاتی در بین دانشجویان فوق لیسانس صورت گرفت. یافته‌ها نشان داد که اکثر دانشجویان مورد مطالعه در درک سوالات پژوهش و استفاده از فنون جست‌وجوی پیشرفته با مشکلاتی مثل عدم اعتماد به نفس روبرو هستند. لازمه مهارت‌های خواندن و نوشتمندی اطلاعات، داشتن سواد رایانه‌ای است و بدون مهارت‌های رایانه‌ای، دستیابی به هرگونه استاندارد سواد اطلاعاتی امکان‌پذیر نمی‌باشد.

روش و جامعه پژوهش

پژوهش حاضر به روش پیمایشی- توصیفی انجام گرفته و از نوع کاربردی است. از آن‌جایی که در این پژوهش منبع تعیین سواد اطلاعاتی افراد خود آن‌ها هستند، روش پیمایشی برای این پژوهش برگزیده شد.

جامعه پژوهش حاضر تمامی دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه است که در سال تحصیلی ۱۳۸۸ مشغول به تحصیل بودند. تعداد این دانشجویان ۱۸۱

-
1. Information and Communication technology (ICT)
3. Patterson, A.

2. Bordonaro, K.

تحقیقات اطلاع رسانی و کتابخانه‌های عمومی

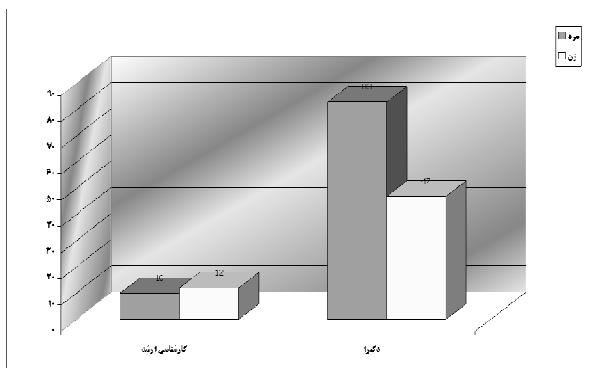
تاسیستان ۱۳۸۹ دوره ۱۶ شماره ۲

نفر که شامل ۱۵۸ دانشجوی دوره دستیاری تخصصی بالینی و ۲۳ دانشجوی دوره کارشناسی ارشد بود. با توجه به محدود بودن جامعه آماری نمونه گیری انجام نشد و کل جامعه، مورد بررسی قرار گرفت. با توجه به جدول زیر از ۱۵۲ نفری که در این پژوهش شرکت کرده‌اند، تعداد ۹۳ نفر (معادل ۶۱/۲ درصد) از کل نمونه مرد و ۵۹ نفر (معادل ۸/۳ درصد) زن می‌باشند.

جدول ۱. توزیع فراوانی جنسیت پاسخگویان

درصد	فراوانی	جنسیت
۶۱/۲	۹۳	مرد
۸/۳	۵۹	زن
۱۰۰	۱۵۲	کل

همان طوری که در نمودار ۱ مشخص شده، بیشترین تعداد فراوانی پاسخ‌دهندگان مربوط به مقطع دکتری (۸۵/۵ درصد) است که از این تعداد ۸۳ نفر مرد و ۴۷ نفر زن می‌باشند. کمترین تعداد فراوانی پاسخ‌دهندگان نیز متعلق به مقطع کارشناسی ارشد (۱۴/۵ درصد) است که از این تعداد ۱۰ نفر مرد و ۱۲ نفر زن می‌باشند.



نمودار ۱. توزیع فراوانی مقطع تحصیلی پاسخگویان بر حسب جنسیت آنها

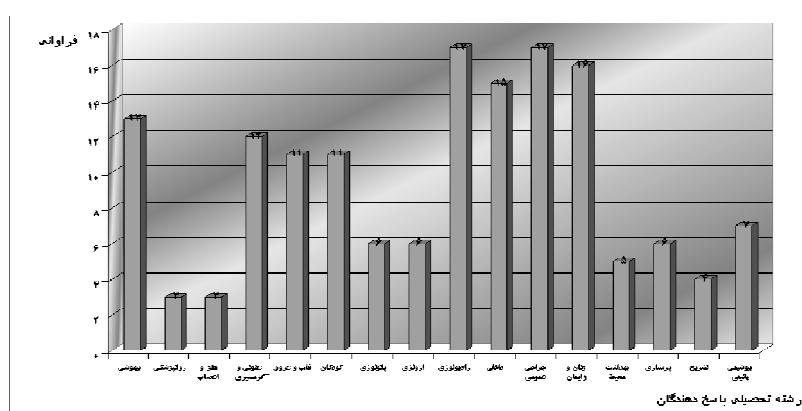
همچنین با توجه به جدول ۲ بیشترین تعداد فراوانی پاسخ‌دهندگان مربوط به دانشکده پزشکی (۹۲/۸ درصد) است که از این تعداد ۸۸ نفر مرد و ۵۳ نفر زن می‌باشند. و کمترین تعداد فراوانی مربوط به دانشکده بهداشت (۳/۳ درصد) است که از این تعداد ۳ نفر مرد و ۲ نفر زن

تعداد در دانشکده بهداشت مشغول به تحصیل می باشدند.

جدول ۲. توزیع فراوانی و درصد فراوانی محل تحصیل پاسخگویان بر حسب جنسیت آنها

کل	جنسیت		محل تحصیل
	زن	مرد	
۱۴۱	۵۳	۸۸	فرابانی
۹۲/۸	۳۶/۶	۵۸/۶	درصد
۵	۲	۳	فرابانی
۲/۳	۱/۳	۲	درصد
۶	۴	۲	فرابانی
۳/۹	۲/۶	۱/۳	درصد
۱۵۲	۵۹	۹۳	فرابانی
۱۰۰	۳۸/۸	۶۱/۲	درصد
			کل

نمودار ۲ نیز نشان می‌دهد که بیشترین تعداد مربوط به پاسخگویانی است که در رشته‌های جراحی عمومی و رادیولوژی (۱۱/۲ درصد) و کمترین تعداد در رشته‌های مغز و اعصاب و روان‌پزشکی (۲ درصد) مشغول به تحصیل هستند.



نمودار ۲. توزیع فراوانی رشته تحصیلی پاسخگویان

روش و ابزار گرداوری داده‌ها

ابزار گرداوری اطلاعات پرسشنامه است. اساس کار این پژوهش مدل شش مهارت بزرگ «آیزنبرگ» و «برکویتز» بوده و پرسشنامه این پژوهش نیز براساس این شش مهارت شکل گرفته و تنظیم گردیده است. برای گرداوری اطلاعات پرسشنامه‌ای متشکل از دو بخش (اطلاعات شخصی دانشجویان در چهار گزینه و ۲۲ سؤال بسته) تهیه و تنظیم شد. برای به دست آوردن روایی پرسشنامه از نظرات استاد راهنمای مشاور در مورد مربوط بودن سؤالات، واضح و قابل فهم بودن سؤالات و اینکه آیا این سؤالات برای پرسش‌های تحقیقاتی مناسب است و آن‌ها را مورد سنجش قرار می‌دهد، نظر خواهی شد و اصلاحات مورد نظر در پرسشنامه اعمال شد و میزان پایابی پرسشنامه با استفاده از آزمون آلفای کرونباخ محاسبه شد که ضریب آلفای کرونباخ کل پرسشنامه‌ها برابر با ۰/۹۳ می‌باشد و از اعتبار بالایی برخوردار است. تعداد ۱۸۱ پرسشنامه در بین جامعه آماری توزیع شد که ۱۵۲ پرسشنامه معادل (۴۶ درصد) تکمیل و عودت داده شد که یافته‌های پژوهش حاضر مبنی بر تجزیه و تحلیل داده‌های استخراج شده از این پرسشنامه‌هاست.

به منظور پاسخ‌دهی به سؤالات پژوهش از آمار توصیفی استفاده شد. داده‌های به دست آمده از پرسشنامه‌های پژوهش در قالب جداول فراوانی، نمودارهای ستونی و محاسبه شاخص‌های مرکزی مانند میانگین مورد بررسی قرار گرفتند. پرسشنامه‌های تکمیل شده با استفاده از نرم افزار SPSS (نسخه ۱۵) مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. با استناد به مقیاس لیکرت به هر کدام از اظهار نظرهای مربوط به سؤالات به ترتیب ۱، ۲، ۳، ۴، ۵ امتیاز تعلق گرفت و سپس میانگین نمره در هر مورد برای هر یک از سؤالات به دست آمد، که نشان‌دهنده سطح آشنایی جامعه مورد پژوهش در هر یک از سؤالات مطرح شده بود. پس از به دست آمدن میانگین برای تمامی عوامل ذکر شده در پرسشنامه، میانگین کل نیز محاسبه شد که در واقع نشان‌دهنده سطح سواد اطلاعاتی دانشجویان تحصیلات تکمیلی می‌باشد.

یافته‌های پژوهش

با بهره‌گیری از آمار توصیفی، یافته‌های پژوهش مورد بررسی و تجزیه و تحلیل قرار گرفت و سعی شده تحلیلی از نتایج به دست آمده به کمک جدول توزیع فراوانی ارائه شود.
(۱) مهارت‌های دانشجویان تحصیلات تکمیلی در درک درست نیاز اطلاعاتی‌شان در چه حد است؟

جدول ۳. توزیع فراوانی مطلق و درصد فراوانی مهارت دانشجویان تحصیلات تکمیلی در ادراک نیاز اطلاعاتی

درصد	فراوانی	مهارت ادراک نیاز اطلاعاتی
۳/۲	۵	خیلی کم
۶/۰۳	۹	کم
۳۰/۳۶	۴۶	متوسط
۴۸/۸۸	۷۴	زیاد
۱۱/۶۱	۱۸	خیلی زیاد
۱۰۰	۱۵۲	کل
۳/۶۰		میانگین کل

همان طور که در جدول ۳ ملاحظه می شود، میزان قابل توجهی از دانشجویان، از مهارت زیاد یا خیلی زیادی در درک نیاز اطلاعاتی برخوردارند (۶۰/۴۹ درصد). درصد افرادی که مهارت متوسطی در این زمینه دارند برابر با ۳۰/۳۶ درصد می باشد و تنها ۹/۱۵ درصد از اعضای نمونه از مهارت کم و خیلی کم در این زمینه برخوردارند.

۲) مهارت های دانشجویان تحصیلات تکمیلی در راهبردهای جست و جوی اطلاعات در چه حد است؟

جدول ۴. توزیع فراوانی مطلق و درصد فراوانی مهارت های دانشجویان تحصیلات تکمیلی در راهبردهای جست و جوی اطلاعات

درصد	فراوانی	مهارت جست و جوی اطلاعات
۷/۴۴	۱۲	خیلی کم
۱۴/۱	۲۱	کم
۲۶/۳۲	۴۰	متوسط
۳۵/۰۸	۵۳	زیاد
۱۷/۰۶	۲۶	خیلی زیاد
۱۰۰	۱۵۲	کل
۳/۶۹		میانگین کل

همان طور که در جدول ۴ ملاحظه می شود ۵۲/۱۴ درصد از دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشگاه علوم پزشکی از مهارت زیاد یا خیلی زیادی در راهبردهای جست و جوی اطلاعات

تّحصیلات اطلاع‌رسانی و کتابخانه‌هاي عمومي

تاسستان ۱۳۸۹ دوره ۱۶ شماره ۲

برخوردارند. درصد افرادی که مهارت متوسطی در این زمینه دارند برابر با ۲۶/۳۲ درصد می‌باشد و ۲۱/۵۴ درصد از افراد از مهارت کم و خیلی کم در این زمینه برخوردارند.

۳) مهارت‌های دانشجویان تحصیلات تکمیلی در مکان‌یابی و دستیابی به اطلاعات در چه حد است؟

جدول ۵. توزیع فراوانی مطلق و درصد فراوانی مهارت‌های دانشجویان تحصیلات تکمیلی در مکان‌یابی و دستیابی به اطلاعات

درصد	فراوانی	مهارت مکان‌یابی و دستیابی
۸/۰۴	۱۳	خیلی کم
۱۷/۴۶	۲۶	کم
۳۷/۱۸	۵۶	متوسط
۲۹/۶۷	۴۵	زیاد
۷/۶۵	۱۲	خیلی زیاد
۱۰۰	۱۵۲	کل
۳/۱۲		میانگین کل

با توجه به جدول ۵، ۳۷/۳۲ درصد از دانشجویان تحصیلات تکمیلی از مهارت زیاد یا خیلی زیادی در مکان‌یابی و دستیابی به اطلاعات برخوردارند. درصد افرادی که مهارت متوسطی در این زمینه دارند برابر با ۳۷/۱۸ درصد می‌باشد و ۲۵/۵ درصد از اعضای نمونه از مهارت کم و خیلی کم در این زمینه برخوردارند.

۴) مهارت‌های دانشجویان تحصیلات تکمیلی در استفاده از اطلاعات در چه حد است؟

جدول ۶. توزیع فراوانی مطلق و درصد فراوانی مهارت‌های دانشجویان تحصیلات تکمیلی در استفاده از اطلاعات

درصد	فراوانی	مهارت استفاده از اطلاعات
۳/۳۳	۵	خیلی کم
۹/۵۳	۱۵	کم
۳۸/۱۴	۵۸	متوسط
۳۹/۰۲	۵۹	زیاد
۹/۹۸	۱۵	خیلی زیاد
۱۰۰	۱۵۲	کل
۳/۴۳		میانگین کل

همان طور که در جدول ۶، ملاحظه می شود ۴۹ درصد از دانشجویان از مهارت زیاد یا خیلی زیادی در استفاده از اطلاعات برخوردارند. درصد افرادی که مهارت متوسطی در این زمینه دارند برابر با ۳۸/۱۴ درصد می باشد و ۱۲/۸۶ درصد از اعضای نمونه از مهارت کم و خیلی کم در این زمینه برخوردارند.

۵) مهارت های دانشجویان تحصیلات تکمیلی در ترکیب اطلاعات جدید با دانسته های قبلی شان در چه حد است؟

جدول ۷. توزیع فراوانی مطلق و درصد فراوانی مهارت های دانشجویان تحصیلات تکمیلی از ترکیب اطلاعات جدید با دانسته قبلی

درصد	فراوانی	مهارت ترکیب اطلاعات جدید و قدیم
۴/۳۲	۷	خیلی کم
۱۳/۲۹	۲۰	کم
۴۱/۸۶	۶۳	متوسط
۳۰/۲۳	۴۶	زیاد
۱۰/۳	۱۶	خیلی زیاد
۱۰۰	۱۵۲	کل
۲۷۲۹		میانگین کل

با توجه به داده های جدول ۷، ملاحظه می شود که ۴۰/۵۳ درصد از دانشجویان از مهارت زیاد یا خیلی زیادی در ترکیب اطلاعات جدید با دانسته های قبلی برخوردارند. درصد افرادی که مهارت متوسطی در این زمینه دارند برابر با ۴۱/۸۶ درصد می باشد و ۱۷/۶۱ درصد از افراد از مهارت کم و خیلی کم در این زمینه برخوردارند.

۶) مهارت های دانشجویان تحصیلات تکمیلی در ارزیابی نتیجه فرایند جست و جو در رابطه با رفع نیاز اطلاعاتی شان در چه حد است؟

براساس داده های جدول ۸، ۳۳ درصد از دانشجویان جامعه مورد پژوهش از مهارت زیاد یا خیلی زیادی در ارزیابی نتیجه فرآیند جست و جو اطلاعات برخوردارند. درصد افرادی که مهارت متوسطی در این زمینه دارند برابر با ۴۵ درصد می باشد و ۲۲ درصد از اعضای نمونه از مهارت کم و خیلی کم در این زمینه برخوردارند.

تحقیقات اطلاع رسانی و کتابخانه‌های عمومی

تاسیستان ۱۳۸۹ دوره ۱۶ شماره ۲

جدول ۸. توزیع فراوانی مطلق و درصد فراوانی مهارت‌های دانشجویان تحصیلات تکمیلی از ارزیابی نتیجه فرآیند

جست و جو

درصد	فراوانی	مهارت ارزیابی نتیجه فرایند جست و جو
۵/۳۳	۸	خیلی کم
۱۶/۶۷	۲۶	کم
۴۵	۶۸	متوسط
۲۹/۶۷	۴۵	زیاد
۳/۳۳	۵	خیلی زیاد
۱۰۰	۱۵۲	کل
۳/۰۹		میانگین کل

۷) سواد اطلاعاتی دانشجویان تحصیلات تکمیلی با توجه به کل مهارت‌های فوق چقدر است؟

برای تعیین سواد اطلاعاتی جامعه مورد پژوهش میانگین نمرات شش دسته سؤال اساسی محاسبه گردیده است. نمرات حاصل از این فرآیند بیانگر سواد اطلاعاتی جامعه مورد پژوهش می‌باشد.

جدول ۹. توزیع فراوانی مطلق و درصد فراوانی میزان سواد اطلاعاتی دانشجویان تحصیلات تکمیلی

درصد	فراوانی	میزان سواد اطلاعاتی
۶/۷۶	۸	خیلی کم
۱۴/۵۱	۲۰	کم
۳۳/۴۷	۵۵	متوسط
۳۳/۸۳	۵۴	زیاد
۱۱/۴۳	۱۵	خیلی زیاد
۱۰۰	۱۵۲	کل
۳/۳۷		میانگین کل

جدول ۹ به تشریح وضعیت مهارت‌های سواد اطلاعاتی دانشجویان تحصیلات تکمیلی

می‌پردازد. ۱۵ نفر (معادل ۱۱/۴۳ درصد) دارای مهارت خیلی زیاد بوده و ۵۴ نفر (معادل ۳۳/۸۳)

درصد) از مهارت زیاد در سواد اطلاعاتی برخوردارند. مهارت ۳۳/۴۷ درصد نیز در حد متوسط است. درصد افراد دارای مهارت کم و بسیار کم نیز برابر ۲۱/۲۷ است. لذا با توجه به میانگین فوق که برابر ۳/۳۷ می‌باشد، سواد اطلاعاتی دانشجویان تحصیلات تکمیلی بیشتر از حد متوسط برآورد شد.

۸) دانشجویان تحصیلات تکمیلی کدام عامل (کتابدار، منابع چاپی، منابع الکترونیکی، اینترنت و همکاران) را در افزایش میزان سواد اطلاعاتی خود مهم‌تر می‌دانند؟

جدول ۱۰. توزیع فراوانی مطلق و درصد فراوانی شاخص کیفی نقش عوامل مختلف در افزایش میزان سواد اطلاعاتی

عنوان	بدون پاسخ	اعمال مختلف در افزایش میزان سواد اطلاعاتی									
		کتابداران	منابع چاپی	منابع الکترونیکی	اینترنت	دوستان و همکاران	اوپریوت پنجم	اوپریوت چهارم	اوپریوت سوم	اوپریوت دوم	اوپریوت اول
۲۹/۶	۳۴	۴۰	۴۶	۱۳	۱۵	۱۱/۳	۱۳	۶/۱	۷	۳۷	کتابداران
۴/۱	۵	۲۴	۲۹	۳۸	۴۶	۱۸/۲	۲۲	۱۵/۷	۱۹	۳۱	منابع چاپی
۷/۳	۹	۱۰/۶	۱۳	۲۹/۳	۳۶	۴۳/۱	۵۳	۹/۸	۱۲	۲۹	منابع الکترونیکی
۰/۷	۱	۱/۴	۲	۸/۶	۱۲	۱۵/۱	۲۱	۷۴/۱	۱۰۳	۱۳	اینترنت
۵۶/۵	۶۵	۱۹/۱	۲۲	۷	۸	۹/۶	۱۱	۷/۸	۹	۳۷	دوستان و همکاران

همان‌طور که در جدول ۱۰ ملاحظه می‌شود، در اوپریوت اول ۷۴/۱ درصد از پاسخ‌دهندگان اینترنت را مهم‌ترین عامل در افزایش میزان سواد اطلاعاتی خود می‌دانند. بعد از این عامل منابع چاپی با ۱۵/۷ درصد دارای بیشترین تأثیر می‌باشد. در این اوپریوت، کمترین تأثیر مربوط به کتابداران است (۶/۱ درصد). در اوپریوت پنجم دوستان و همکاران با ۵۶/۵ درصد بالاترین رقم و اینترنت با ۰/۷ درصد کمترین رقم را به خود اختصاص داده است.

نتیجه‌گیری

براساس یافته‌ها که نشان داد ۶۰/۴۹ درصد از پاسخ‌دهندگان در کمالی از نیاز اطلاعاتی خود دارند، مهارت این دانشجویان در درک درست نیاز اطلاعاتی با میانگین ۳/۶۰ برآورد شد و گویای این مطلب است که مهارت دانشجویان مورد بررسی بیشتر از حد متوسط است. در مقایسه با پژوهش‌های پیشین، مقدس زاده (۱۳۸۵) در پژوهشی مشابه تحت عنوان "بررسی

میزان سواد اطلاعاتی اعضای هیأت علمی دانشگاه آزاد اسلامی - واحد مشهد "اذعان می‌دارد که ۸۹/۳ درصد از پاسخ‌دهندگان در کمالی از نیاز اطلاعاتی خود دارند. در حالی که در پژوهش حاضر ۶۰/۴۹ درصد از پاسخ‌دهندگان در کمالی از نیاز اطلاعاتی دارند. این اختلاف نشان می‌دهد که اعضای هیأت علمی نسبت به دانشجویان تحصیلات تکمیلی در انجام پژوهش از تجربه زیادی برخوردار می‌باشد. به نظر می‌رسد یکی از دلایل عدم تجربه کافی دانشجویان تحصیلات تکمیلی در انجام پژوهش وقت و خستگی‌های مداوم در بیمارستان‌ها و مراکز درمانی باشد. با در نظر گرفتن این نکته که جامعه علمی و دانشگاهی جهت رشد و پیشرفت و مطرح شدن نیازمند تلاش و کوشش در انجام تحقیقات خود هستند؛ بنابراین باید در این زمینه فعالیت بیشتری صورت گیرد و بدیهی است که در کمالاً درست از نیاز اطلاعاتی می‌تواند جهت ادامه راه پژوهش تا رسیدن به هدف و نتیجه مطلوب بسیار مفید و مهم باشد.

همان‌طور که مشخص گردید ۵۲/۱۴ درصد از دانشجویان تحصیلات تکمیلی دارای مهارت بالا در جست‌وجوی اطلاعات بوده و به راحتی می‌توانند اطلاعات مورد نیاز خود را در منابع مختلف بیابند؛ لذا می‌توان گفت مهارت دانشجویان در راهبردهای جست‌وجوی اطلاعات (با میانگین ۳/۶۹) بیش تر از حد متوسط می‌باشد. در این بین این افراد در استفاده از مراکز اطلاع‌رسانی و استفاده از بانک‌های اطلاعاتی (لوح فشرده) دارای مهارت کمتری بوده و بیش ترین مهارت را در استفاده از شبکه‌های اطلاع‌رسانی و اینترنت دارند. به نظر می‌رسد کسب اطلاعات تخصصی وجود اطلاعات متنوع و روزآمد از عواملی هستند که سبب شده شبکه‌های اطلاع‌رسانی و اینترنت در اولویت قرار گیرد. در مورد آشنایی با منابع اطلاعاتی مرتبط با رشته خود نیز بالاترین میزان آشنایی به کتاب (۷۴/۴ درصد) و کمترین آن به منابع آف لاین (۱۱/۴ درصد) اختصاص یافته است. به نظر می‌رسد سهولت دسترسی و فراوانی این منبع در تمام کتابخانه‌ها و به ویژه آشنایی بیش تر دانشجویان با این منبع اطلاعاتی سبب شده است که درصد بالایی را نسبت به دیگر منابع به خود اختصاص دهد. در مورد ملاک‌های ارزیابی و انتخاب منابع اطلاعاتی نیز دانشجویان تحصیلات تکمیلی مهم‌ترین عامل را روزآمد بودن منبع مورد نظر ذکر کرده‌اند. به طوری که ۸۵/۵ درصد از پاسخ‌دهندگان نقش این عامل را زیاد و بسیار زیاد ارزیابی کرده‌اند. در بررسی و مقایسه با پژوهش‌های پیشین، مقدس زاده (۱۳۸۵)

دست یافته بود که ۸۹/۲ درصد از اعضای هیأت علمی دارای مهارت زیاد و خیلی زیاد در راهبردهای جست‌وجوی اطلاعات می‌باشند. آنچه از نتایج این پژوهش برミ آید حاکی از نوعی علاقه و ضرورتی اجتناب‌ناپذیر برای کسب مهارت‌های سواد اطلاعاتی از سوی جامعه متخصص اعضای هیأت علمی بوده است. این در حالی است که در پژوهش حاضر ۵۲/۱۴ درصد از دانشجویان تحصیلات تکمیلی از مهارت زیاد و خیلی زیاد در این مورد برخوردار هستند، بنابراین ضرورت دارد که مسئولان امر در دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه در بستر سازی مهارت‌های سواد اطلاعاتی و بهبود آن در جهت بالا بردن این توانایی‌ها در دانشجویان آموزش‌های خاصی را تدارک بیینند.

در مورد مهارت مکان‌یابی و دستیابی به اطلاعات، ۳۷/۳۲ درصد از دانشجویان تحصیلات تکمیلی از مهارت زیاد و بسیار زیاد در این زمینه برخوردارند و ۳۷/۱۸ درصد نیز مهارت متوسطی در این زمینه دارند. مهارت دانشجویان تحصیلات تکمیلی در مکان‌یابی و دستیابی به اطلاعات با میانگین ۳/۱۲ برآورده شد که بیشتر از حد متوسط می‌باشد. در مورد آشنایی دانشجویان مورد پژوهش با منابع و مجرای مختلف اطلاعاتی، بیشترین درصد به منابع مرجع (۶۷/۴ درصد زیاد و خیلی زیاد) و کمترین درصد به نمایه‌نامه‌های موضوعی (۱۲/۹ درصد زیاد و خیلی زیاد) اختصاص یافته است. و این بیانگر عدم شناخت کافی دانشجویان از این منبع می‌باشد. مطلب جالب توجه اینکه تنها ۲۱/۳ درصد از پاسخ‌دهندگان مهارت خود را از کتابخانه دیجیتالی دانشگاه علوم پزشکی زیاد و بسیار زیاد ارزیابی کرده‌اند. ۴۲ درصد مهارت خود را متوسط و ۳۶/۷ درصد مهارت خود را در این مورد کم بیان نموده‌اند. ۵۹ درصد از دانشجویان مورد مطالعه در کاوش از طریق موتورهای جست‌وجو دارای مهارت زیاد و بسیار زیادی می‌باشند.

در استفاده از اطلاعات، ۴۹ درصد از پاسخ‌دهندگان مهارت خود را زیاد و بسیار زیاد برآورده‌اند و ۳۸/۱۴ درصد نیز مهارت خود را متوسط ارزیابی کرده‌اند. مهارت دانشجویان تحصیلات تکمیلی در استفاده از اطلاعات با میانگین ۳/۴۳ بیشتر از حد متوسط را نشان می‌دهد. در بررسی و مقایسه با تحقیقات پیشین، مقدس زاده (۱۳۸۵) نشان داد که ۷۷/۲ درصد از اعضای هیأت علمی دارای مهارت زیاد و خیلی زیاد در استفاده از اطلاعات هستند. نتایج گویای این مطلب است که اعضای هیأت علمی از توانایی‌های لازم در مهارت‌های

تحقیقات اطلاع‌رسانی و کتابخانه‌ای عمومی

تاستان ۱۳۸۹ دوره ۱۶ شماره ۲

سواد اطلاعاتی برخوردار می‌باشند. این درحالی است که در پژوهش حاضر ۴۹ درصد از دانشجویان تحصیلات تکمیلی دارای مهارت زیاد و خیلی زیاد در این مورد هستند، بنابراین ارائه آموزش برای استفاده از اطلاعات یک ضرورت و نیاز محسوب می‌شود.

۴۰/۵۳ درصد از پاسخ‌دهندگان مهارت خود را در ترکیب اطلاعات جدید به دست آمده با دانش قبلی در راه تولید دانش جدید، زیاد و بسیار زیاد و ۴۱/۸۶ درصد مهارت خود را متوسط یافند. مهارت دانشجویان مورد مطالعه با میانگین ۳/۲۹ نیش تراز حد متوسط را نشان می‌دهد.

مهارت دانشجویان تحصیلات تکمیلی در ارزیابی نتیجه فرآیند جست‌وجو در رابطه با رفع نیاز اطلاعاتی با ۳۳ درصد زیاد و بسیار زیاد و ۴۵ درصد در حد متوسط می‌باشد. لذا مهارت دانشجویان با میانگین ۳/۰۹ در حد متوسط برآورد شده است. در این مورد مهارت آن‌ها در ارزیابی نهایی مطالب در ویراستاری، عدم سرفت ادبی، ذکر منابع و مأخذ و...، در مقایسه با مهارت تجزیه و تحلیل و ارزیابی نتیجه به دست آمده از پژوهش در جهت پاسخ دادن به سوالات اصلی پژوهش که ۳۴/۶ درصد آن را زیاد و ۵۰ درصد در حد متوسط ارزیابی نموده‌اند، با ۳۱/۳ درصد زیاد و بسیار زیاد و ۴۰ درصد متوسط در حد پایین تری قرار دارد.

در نقش عوامل مختلف در افزایش میزان سواد اطلاعاتی، بیشترین نقش با ۷۴/۱ درصد در اولویت اول به اینترنت و کمترین نقش با ۶/۱ درصد در اولویت اول به کتابداران داده شده است. یافته‌های پژوهش حاضر با یافته‌های پژوهش انجام گرفته توسط مقدس زاده (۱۳۸۵) هم‌سو می‌باشد.

نتیجه‌ای که از کل داده‌ها جهت تعیین سواد اطلاعاتی دانشجویان تحصیلات تکمیلی به دست آمده، ۴۵/۲۶ درصد دارای مهارت زیاد و خیلی زیاد، ۳۳/۴۷ درصد دارای مهارت متوسط می‌باشند و ۲۱/۲۷ درصد نیز دارای مهارت کم و بسیار کم هستند. لذا سواد اطلاعاتی دانشجویان مورد مطالعه با میانگین ۳/۳۷ بالاتر از متوسط برآورد شد.

پیشنهادها

با توجه به نتایجی که از مطالعه سواد اطلاعاتی دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه به دست آمد، پیشنهادهایی به شرح زیر ارائه می‌گردد:
براساس یافته‌های جدول ۳، پیشنهاد می‌شود برای تعیین نیازهای آموزشی دانشجویان

تحصیلات تکمیلی نظرسنجی سالیانه انجام شود و بر حسب این نظرسنجی برنامه‌ای مدون از سوی مدیریت امور کتابخانه‌ها و یا معاونت پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه جهت آموزش سواد اطلاعاتی تهیه گردد؛

براساس یافته‌های جداول ۴ و ۸، پیشنهاد می‌شود مسئولان دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه دو واحد درس آموزش سواد اطلاعاتی که تلفیقی از آموزش روش پژوهش، شیوه‌های جستجو، گردآوری و ارزیابی اطلاعات و شیوه‌های استنادهای و مأخذنويسي است برای دانشجویان تحصیلات تکمیلی اختصاص دهند؛

بر اساس یافته‌های جدول ۵، پیشنهاد می‌شود برای تهیه بروشورها و راهنمایی مفید و مناسب و تشویق دانشجویان تحصیلات تکمیلی برای استفاده از آن‌ها جهت دستیابی به اطلاعات و همچنین تهیه بروشورهای راهنمای استفاده از کتابخانه دیجیتالی دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه اقداماتی صورت گیرد؛

بر اساس یافته‌های جدول ۶، پیشنهاد می‌شود در خصوص برگزاری دوره‌های آموزشی کوتاه مدت و مستمر و نیز تهیه جزوات، مطالب آموزشی و راهنمایی استفاده از منابع چاپی و الکترونیکی متناسب با تغییرات روز بهمنظور استفاده بهینه از منابع اطلاعاتی اقدام شود؛

بر اساس یافته‌های جدول ۱۰، پیشنهاد می‌شود با برگزاری دوره‌های آموزشی برای کتابداران دانشگاه علوم پزشکی در جهت تقویت مهارت‌های مربوط به فراغیری مستقل و شیوه‌های انتقال و آموزش آن به دانشجویان تحصیلات تکمیلی و دعوت از اساتید و متخصصان کتابداری جهت ارائه سمینار و توجیه اهمیت نقش کتابخانه و حرفة کتابداری در توسعه اهداف آموزشی-پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه اقدام شود.

منابع

- بختیار زاده، اصغر (۱۳۸۱). بررسی سواد اطلاعاتی دانشجویان سال آخر دوره کارشناسی دانشگاه الزهراء. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه علوم پزشکی ایران، تهران.
- بردستانی، مرضیه (۱۳۸۳). رویکرد فراشناختی به سواد اطلاعاتی. در رحمت الله فتاحی و محمد حسین دیانی، مجموعه مقالات سمینار آموزش استفاده کنندگان و توسعه سواد اطلاعاتی در کتابخانه‌ها،

مراکز اطلاع‌رسانی و موزه‌ها، خرداد ۱۰۲، (ص ۴۷۹-۴۹۴). مشهد: سازمان کتابخانه‌ها، موزه‌ها و مرکز اسناد آستان قدس رضوی.

پریخت، مهری (۱۳۸۶). آموزش سواد اطلاعاتی: مفاهیم، روش‌ها و برنامه‌ها. تهران: کتابدار. داورینا، محمد رضا؛ سیامک، مرضیه؛ قاسمی، علی حسین (۱۳۸۷). سنجش سواد اطلاعاتی. تهران: دیزش. صیامیان، حسن؛ حسینی، سیده؛ قربانی، فاطمه (۱۳۸۶). بررسی میزان سواد اطلاعاتی و رفتار اطلاع‌یابی دانشجویان کارشناسی مدارک پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی مازندران. مجله الکترونیکی نما، ۷ (۲)، بازیابی ۴ آبان، ۱۳۸۷، از <http://ejournal.irandoc.ac.ir>

صمیعی، میرا (۱۳۸۳). امکان سنجی ایجاد آموزش مجذبی سواد اطلاعاتی در اینترنت. در رحمت الله فتاحی و محمد حسین دیانی، مجموعه مقالات سمینار آموزش استفاده کنندگان و توسعه سواد اطلاعاتی در کتابخانه‌ها، مراکز اطلاع‌رسانی و موزه‌ها، خرداد ۱۰۲، (ص ۴۵۹-۴۷۷). مشهد: سازمان کتابخانه‌ها، موزه‌ها و مرکز اسناد آستان قدس رضوی.

طیب نی، ویدا (۱۳۸۵). بررسی سواد اطلاعاتی دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشکده اقتصاد علامه طباطبائی. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات تهران، تهران. قاسمی، علی حسین (۱۳۸۳). ضرورت و چگونگی آموزش سواد اطلاعاتی در توسعه و تقویت آموزش عالی. در رحمت الله فتاحی و محمد حسین دیانی، مجموعه مقالات سمینار آموزش استفاده کنندگان و توسعه سواد اطلاعاتی در کتابخانه‌ها، مراکز اطلاع‌رسانی و موزه‌ها، خرداد ۱۰۲، (ص ۱۵۳-۱۷۷). مشهد: سازمان کتابخانه‌ها، موزه‌ها و مرکز اسناد آستان قدس رضوی.

نظری، مریم؛ علیدوستی، سیروس (۱۳۸۳). سواد اطلاعاتی برای دوره‌های تحصیلات تکمیلی، طرح پژوهشی. تهران: پژوهشکده اطلاعات و مدارک علمی ایران.

نظری، مریم (۱۳۸۴). سواد اطلاعاتی. تهران: مرکز اطلاعات و مدارک علمی ایران.

References

- Bordonaro, K. (2008). Exploring the connections between information literacy and writing for international students. [On-line] Available: *Journal of information literacy*, 2(2), 26-41. Retrieved October 13, 2009, From <http://jil.lboro.ac.uk/ojs>.
- Lou, A. (2006). A model for information literacy course development: a liberal arts university perspective. *Library Review*, 55 (4), 249-258.
- Maybe, C. (2005). Study of relationship or understanding about the student's information literacy. *Journal of university teaching and learning practice*, 5, 48-59.
- Patterson, A. (2009). A needs analysis for information literacy provision for research: a case study in University College Dublin . [On-line] Available: *Journal of information literacy*, 3(1), 5-18. Retrieved October 13, From <http://ojs.lboro.ac.uk/ojs>.



Wema, E. ; Hepworth, M. (2007). An evaluation of an information literacy training initiative at the University of Dar es Salaam. [on-line] Available: *Journal of information literacy*, 1(1), 1-12. Retrieved October 13, From <http://jil.lboro.ac.uk/ojs>.

به این مقاله این گونه استناد کنید:

پندپذیر، معصومه؛ چشمہ سهرابی، مظفر (۱۳۸۹). بررسی سواد اطلاعاتی دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه بر اساس مدل شش مهارت بزرگ آیزنبرگ و برکویتز. *تحقیقات اطلاع‌رسانی و کتابخانه‌های عمومی*، ۱۶(۲)، ۱۱۵-۱۳۷.

