

تأثیر زیرساخت‌های مدیریت دانش و ابعاد بهبود تصمیم‌گیری مدیران بر مدیریت دانش کارکنان در نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور

فاطمه زندیان (نویسنده مسئول)

استادیار، گروه علم اطلاعات و دانش‌شناسی، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران
zandian@modares.ac.ir

لیلا زادولی خواجه

کارشناس ارشد، علم اطلاعات و دانش‌شناسی، دانشگاه تربیت مدرس / نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور، تهران، ایران
leylazadvali@gmail.com

تاریخ دریافت: ۱۳۹۸/۲/۱۴؛ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۸/۶/۲۰

چکیده

هدف: هدف این پژوهش، تعیین تأثیر زیرساخت‌های مدیریت دانش و ابعاد بهبود تصمیم‌گیری مدیران بر مدیریت دانش کارکنان در نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور است.

روش: این پژوهش از نوع توصیفی-هم بستگی است. در تعیین جامعه آماری از طریق نمونه‌گیری خوشه‌بندی تصادفی، تعداد ۶ استان با نمونه آماری ۳۰۰ انتخاب و در نهایت ۲۴۷ پرسش‌نامه کامل بازگردانده شد. ابراز پژوهش، پرسش‌نامه‌های محقق ساخته بود. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از آزمون‌های تحلیل عاملی اکتشافی و رگرسیون چندگانه استفاده شد. برای تأیید روایی پرسش‌نامه از نتایج تحلیل عاملی و برای تأیید پایایی آن از آلفای کرونباخ در سطح ۰/۹۵ برای زیرساخت و وضعیت مدیریت دانش و ۰/۹۷ برای ابعاد بهبود تصمیم‌گیری استفاده شد. در این پژوهش، وضعیت مدیریت دانش (متغیر ملاک) بر اساس ابعاد متغیر زیرساخت مدیریت دانش (متغیر پیش‌بین) شامل زیرساخت‌های منابع انسانی، فناوری اطلاعات، فرایند، فرهنگ، راهبرد سازمانی، منابع مالی و نیز ابعاد تصمیم‌گیری مدیران (متغیر پیش‌بین) شامل دقیق و صحیح بودن اطلاعات، اقتصادی بودن اطلاعات، سریع بودن اطلاعات، ایمن بودن اطلاعات، مرتبط بودن اطلاعات و قابلیت به کارگیری اطلاعات مطالعه شد.

یافته‌ها: نتایج پژوهش بیانگر آن است که بر اساس مدل پیش‌بینی، زیرساخت‌های منابع انسانی، فرهنگ و فرایند و نیز همه ابعاد بهبود تصمیم‌گیری مدیران قادر به پیش‌بینی مدیریت دانش در نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور است.

اصالت/ارزش مقاله: پژوهش حاضر می‌تواند اطلاعات کاربردی را برای مدیریت نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور فراهم کند تا بر اساس روابط زیرساخت‌های مدیریت دانش و ابعاد بهبود تصمیم‌گیری مدیران، وضعیت مدیریت دانش را ارتقا داد.

کلیدواژه‌ها: مدیریت دانش، زیرساخت‌ها، تصمیم‌گیری، مدیران، نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور.

Research on Information Science and Public Libraries; The Quarterly Journal of Iran Public Libraries Foundation; Vol. 25, No.2; Successive No. 97; Summer 2019; Pp. 319-348; Indexed in ISC, SID & MagIran.

تحقیقات اطلاع‌رسانی و کتابخانه‌های عمومی؛ فصلنامه علمی-پژوهشی؛ دوره ۲۵، شماره ۲، پیاپی ۹۷، تابستان ۱۳۹۸، ص ۳۱۹-۳۴۸ نمایه‌شده در ISC, SID و MagIran

A Study of the impact of Knowledge Management Infrastructures and Dimensions of Improvement of Managers' Decision-making on the Knowledge management status in the Iran Public Libraries Foundation

Fatemeh Zandian (Corresponding Author)

Associate Prof., Department of KIS, Tarbiat Modares University, Tehran, Iran
zandian@modares.ac.ir

Leyla Zadvali khaje

MSc in KIS, Tarbiat Modares University, Tehran, Iran
leylazadvali@gmail.com

Received: 4th May 2019; Accepted: 11th September 2019

Abstract

Purpose: To determine the impact of the knowledge management infrastructures and the dimensions of improvement of managers' decision-making on the status of knowledge management in the public libraries affiliated to the Iran Public Libraries Foundation.

Method: This research is a descriptive-correlational study. The statistical sample of the research was selected by using the cluster random sampling method. Six provinces with 300 samples were selected and finally 247 full questionnaires were returned. The research tool consists of a researcher-made questionnaire. For the data analysis, the exploratory factor analysis and linear regression analysis were used. To assess the validity of the questionnaire, the factor analysis and to assess its reliability, Cronbach's alpha was used at the level 0.95 for the knowledge management infrastructures and status and 0.97 for the dimensions of improvement of decision-making, and thus both validity and reliability were confirmed. According to the structure of the questionnaire, the status of knowledge management (i.e. the criterion variable) was studied based on the dimensions of the "knowledge management infrastructure" variable (i.e. the predictor variable) (including human resources infrastructure, technology infrastructure, process infrastructure, culture infrastructure, organizational strategy infrastructure, and precision resources infrastructure) as well as the decision-making dimensions (the predictor variable) (including accuracy and precision of information, economic availability of information, rapidity of information flow, information security, information relevance, applicability of data).

Findings: The results of the research indicate that based on the prediction model, the infrastructures "human resources", "culture" and "process", as well as all dimensions of decision-making improvement can predict the knowledge management status in the public libraries affiliated to the Iran Public Libraries Foundation, but in the final model, the "organizational strategy" infrastructure, "financial resources" infrastructure and "technology" infrastructure failed to predict the status of knowledge management.

Originality/value: This research can provide useful and practical information for managing the public libraries of Iran, thereby improving the status of knowledge management based on the relationship between the knowledge management infrastructures and the dimensions of improvement of managers' decision-making.

Keywords: Knowledge management, Infrastructure, Decision-making, Managers, Iran Public Libraries Foundation.

مقدمه

در جامعه فراصنعتی امروز، دانش به یک منبع راهبردی تبدیل شده و از آن به‌عنوان یکی از عوامل موفقیت سازمانی و رقابت‌پذیری یاد می‌شود. صاحب‌نظران از مدیریت دانش به‌عنوان راهبردی کلیدی و آینده‌نگر در برنامه‌ریزی‌ها و تصمیم‌گیری‌های راهبردی و تاکتیکی، یادگیری پویا، حل مسئله و تحقق بخشیدن توانایی کامل دارایی‌های سازمان، و یکی از حیاتی‌ترین عوامل بهبود عملکرد کارکنان، موفقیت یا شکست مدیران و مزیت رقابتی سازمان یاد می‌کنند (نظافتی، قنبرتهرانی و داوری، ۱۳۹۶). امروزه، دانش به یک منبع کلیدی اقتصاد و عامل موفقیت سازمان‌ها تبدیل شده است و همین امر باعث مطرح شدن مفاهیم مختلف در مدیریت دانش شده است. با وجود آنکه در مدارک علمی متعددی ارتباط مدیریت دانش با عملکرد سازمانی بیان شده است، اما به‌استناد امیرخانی و حاجی‌زاده صفار (۱۳۹۵) تلاش‌های اندکی برای نشان دادن این موضوع انجام گرفته است.

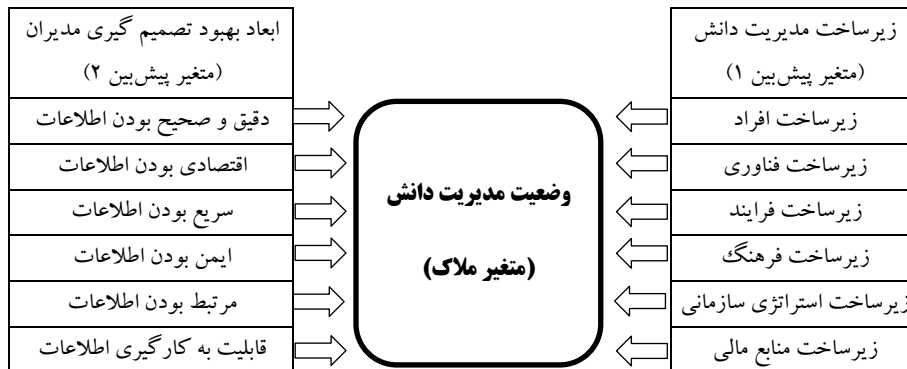
اگرچه فرایند برنامه‌ریزی راهبردی پیچیده‌تر از آن است که بتوان آن را با تغییرات فناورانه اداره کرد، مدیریت دانش به‌عنوان واکنشی نسبت به تغییرات فزاینده محیط پیرامون موسسات کنونی محسوب می‌شود و تغییر در عملکردهای مدیریت، امری ضروری و اجتناب‌ناپذیر است (نجفی و امیراصلاحی، ۱۳۹۵). اهمیت مدیریت دانش در سازمان‌ها به اندازه‌ای است که امروزه اندازه‌گیری دانش سازمان‌ها و رتبه‌بندی کردن شرکت‌ها در گزارش‌های سازمانی، به‌کارگیری و استقرار نظام مدیریت دانش در سازمان‌ها را به مسئله‌ای راهبردی تبدیل کرده است (پناهی، ۱۳۹۷). تغییرات سریع فن‌آوری، جهانی‌شدن، بالا رفتن کیفیت خدمات، تغییر ساختارهای اقتصادی و سیاسی و کمبود نیروی کار ماهر و متخصص، موجب ایجاد فضای رقابتی بسیار فشرده‌ای میان سازمان‌ها شده است. موفقیت در چنین رقابتی نیازمند استفاده از منابع و روش‌های جدید است (شریف‌زاده و بودلایی، ۱۳۸۷). اجرای یک راهبرد مؤثر مدیریت دانش و تبدیل شدن به یک سازمان دانش‌محور، شرط الزامی موفقیت سازمان‌ها در دوره‌ای است که به دوره اقتصاد دانش‌محور معروف است. در این میان، علاقه و توجه به مدیریت دانش به‌طور سریعی در تحقیقات دانشگاهی و محافل علمی رو به گسترش است (محمودزاده، ضرغام بروجنی و صداقت، ۱۳۹۳).

با این توضیحات در ادامه مطالب، بر مباحث مدیریت دانش تمرکز شده است. دانش به‌خودی‌خود، قابل مدیریت نیست و منظور از مدیریت دانش، مدیریت برخی جنبه‌های مرتبط با آن مانند فرهنگ سازمانی، ساختار سازمانی، فناوری اطلاعات و ارتباطات است (خداوندگار و متقی، ۱۳۸۷). مدیریت دانش این تفکر را دنبال می‌کند که سرمایه‌های فکری سازمان می‌توانند به‌اندازه سرمایه‌های مالی سنتی، برای سازمان دانش‌محور سودآور باشند (هاشم‌پور، ۱۳۸۹). دانش به‌عنوان نیروی محرکه پیشبرد کارها در سازمان موجب شده است که مدیران به‌جای تکیه بر توان بدنی کارکنان به قدرت دانش در سازمان تاکید کنند. در چنین شرایطی، خلق و ایجاد دانش در سازمان به‌تنهایی نمی‌تواند راهکاری برای دستیابی به اهداف و مأموریت‌های سازمان باشد، درواقع دانش ایجادشده باید در بدنه سازمان به گردش درآمده و به تمامی سطوح انتقال یابد (عبدی و صفایی، ۱۳۹۳).

مدیریت دانش نقش غیرقابل‌انکاری در فرایند تصمیم‌گیری دارد. مستندسازی تجارب حاصل از فعالیت‌ها که در اغلب اوقات به‌صورت دانش تجربی و فردی در نزد مدیران وجود دارد، بر اساس روش‌های مدیریت دانش، ضمن افزایش دانش سازمانی تأثیر بسزایی در کاهش زمان و هزینه‌های فعالیت‌های جاری و آتی کتابخانه دارد (مسعودی‌فر و همکاران، ۱۳۹۰). کتابخانه‌ها از مراکز اصلی حفظ و اشاعه دانش بشری هستند و در جامعه امروزی که به‌سمت دانش‌محوری می‌رود، کتابخانه‌ها، به‌ویژه کتابخانه‌های عمومی، نقش محوری ایفا می‌کنند (خوش‌کنار، فرج‌پهلوی و حیدری، ۱۳۹۱). این امر نحوه مدیریت کتابخانه و تصمیم‌گیری‌های راهبردی را تحت تأثیر قرار می‌دهد. تصمیم‌گیری در خصوص بودجه، چگونگی تخصیص منابع مصرفی، روش‌های اجرا و زمان‌بندی، جزء بارزترین موضوعات اتخاذ تصمیم منطقی و رفتار خردمندانه از سوی مدیران است. در نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور و تصمیم‌گیری مدیران بر مبنای متغیرهای دقیق و صحیح بودن اطلاعات، اقتصادی بودن اطلاعات، سریع بودن اطلاعات، ایمن بودن اطلاعات، مرتبط بودن اطلاعات، قابلیت به‌کارگیری اطلاعات صورت می‌گیرد (مسعودی‌فر و همکاران، ۱۳۹۰). با توجه به اینکه کتابخانه‌ها و مراکز اطلاع‌رسانی را نمی‌توان از سایر سازمان‌ها جدا دانست، مدیریت دانش، به‌طور خاص موضوع مهمی است که پیش روی کتابخانه‌ها و مراکز اطلاع‌رسانی قرار دارد. اطلاعات و دانش در مراکز اطلاع‌رسانی همچون

سایر سازمان‌ها، نه تنها در مدارک و ذخایر دانش، بلکه در رویه‌های کاری، فرایندهای سازمانی، اعمال و هنجارها، تجارب و شایستگی‌ها وجود دارد؛ بنابراین، نظام‌مند کردن فرایند انتقال و مدیریت دانش در مراکز اطلاع‌رسانی همچون نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور به جهت ارائه خدمات اطلاعاتی به مشتاقان علم و دانش در سطح کشور و جویندگان اطلاعات اهمیت ویژه‌ای دارد (فرج‌پهلوی و خجسته‌فر، ۱۳۸۹).

ایجاد زیرساخت مدیریت دانش، سازوکاری است که به واسطه آن، سازمان‌ها اداره می‌شوند و دانش مدیران و کارکنان در بخش‌های مختلف به شکل اثربخشی تسهیم می‌گردد. زیرساخت دانش موجب به حداکثررسانی کارایی فرایندهای لازم دانش، استفاده کارآمدتر از نرم‌افزارها و سخت‌افزارهای فناوری، ایجاد و اشتراک دانش با هدف ورود دانش به فرایندهای کاری سازمان است (طبرسا و اورمزدی، ۱۳۸۷). بر اساس زیرساخت‌های مدیریت دانش، تبدیل دانش که به عنوان خمیرمایه مدیریت دانش محسوب می‌شود، از حالت نهان به عیان و فردی به جمعی و بالعکس تبدیل شده است. هرگونه مطالعه در مورد مدیریت دانش سازمان‌ها بایستی این تبدیل را به عنوان یک اصل قرار دهد، زیرا تنها در صورتی خلق دانش جدید امکان‌پذیر است که تبدیل و انتقال دانش موجود انجام شود. عوامل زیرساختی (منابع انسانی، فرایندهای سازمانی و فناوری‌های مناسب اطلاعات و ارتباطات) به عنوان پوشش‌دهنده و زمینه‌ساز رشد هسته مذکور مورد توجه قرار گرفته است. همچنین، مؤلفه‌های راهبرد سازمانی، فرهنگ سازمانی و تأمین مالی به عنوان لایه سوم زیرساختی در نظر گرفته شده است که در تعامل مداوم با یکدیگر بر سایر عوامل زیرساختی نیز احاطه دارد (حسن‌زاده، ۱۳۸۵). در شکل ۱، مدل مفهومی پژوهش حاضر ترسیم شده است که گویه‌های مربوط به زیرساخت مدیریت دانش بر مبنای مدل حسن‌زاده (۱۳۸۶) و گویه‌های مربوط به ابعاد بهبود تصمیم‌گیری مدیران بر مبنای پژوهش اکبری، حسن‌زاده و زندیان (۱۳۹۴) طرح شده است:



شکل ۱. مدل مفهومی پژوهش

پژوهشگران بر پایه نگرش منبع‌محور به سازمان، نگرش جدید مبتنی بر دانشی را ارائه کرده‌اند که دانش برای ایجاد مزیت رقابتی پایدار را به‌عنوان منبع کلیدی و شاید تنها منبع سازمان در نظر گرفته است (شریف‌زاده و بودلایی، ۱۳۸۷). در مطالعات صورت گرفته، ارتباط بین ابعاد مختلف سازمان (از جمله ساختار سازمان، فرهنگ سازمان) و راهبرد سازمان مورد بررسی قرار گرفته است، اما موضوع مهم استفاده از راهبرد مدیریت دانش متناسب با سازمان برای افزایش عملکرد سازمان است (نجفی و امیر اصلانی، ۱۳۹۵).

نظام مدیریت دانش نوعی نظام مدیریت اطلاعات است. آنچه در اکثر بررسی‌ها به چشم می‌خورد این است که بیشتر محققان، عوامل مؤثر در موفقیت نظام اطلاعاتی را بسط و گسترش داده و یا با اعمال تغییراتی، معیارهایی برای موفقیت نظام مدیریت دانش ارائه داده‌اند. به نظر می‌رسد مناسب‌ترین شیوه به کارگیری و توسعه نظام مدیریت دانش شیوه‌هایی هستند که محور و اساس آن‌ها بر پایه توسعه نظام اطلاعاتی استوار بوده است؛ چراکه نظام مدیریت دانش خود نیز یک نوع نظام اطلاعاتی محسوب می‌شود (فدایی، حسن‌زاده و ذراتی، ۱۳۹۰).

از سال ۱۳۹۲ تاکنون نظام مدیریت اطلاعات به‌صورت رسمی در نهاد کتابخانه‌های عمومی کل کشور راه‌اندازی شده است، اما متأسفانه از ابتدای راه‌اندازی نظام تاکنون از آن به‌طور بهینه استفاده نشده است و تعدادی از مدیران استان‌ها نتوانسته‌اند خود را با مصوبات نهاد هماهنگ کنند و بسیاری از بخش‌نامه‌ها با فاصله زمانی طولانی به مرحله اجرا درآمده است؛

در نتیجه شاهد دوباره کاری و موازی کاری در نظام اداری بوده‌ایم و این امر سبب کاهش کارایی و اثربخشی نظام فوق‌الذکر شده است.

پژوهش پیش‌رو در صدد است تا با بررسی نقش وضعیت مدیریت دانش در زیرساخت‌های آن و همچنین بررسی نقش مدیریت دانش در ابعاد بهبود تصمیم‌گیری مدیران در نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور، گام مؤثری در جهت شناسایی و پیش‌بینی روابط میان زیرساخت‌های مدیریت دانش برداشته و ابعاد بهبود تصمیم‌گیری در زمینه مدیریت دانش از دیدگاه مدیران و کارکنان نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور را مشخص سازد.

خاتمیان‌فر (۱۳۸۶) در یک مطالعه پیمایشی به بررسی وضعیت و بستریهای به‌اشتراک‌گذاری دانش در سازمان کتابخانه‌های آستان قدس رضوی پرداخت. یافته‌های این پژوهش نشان داد در میزان بهره‌گیری کتابداران از سازوکارهای به‌اشتراک‌گذاری دانش، میزان استفاده در دو مرحله اجتماعی‌سازی و ترکیب، از میزان استفاده از سازوکارهای موجود در مرحله برونی‌سازی بیشتر بود.

زندیان (۱۳۸۹) در بررسی نقش سیستم‌های اتوماسیون اداری در بهبود تصمیم‌گیری مدیران حوزه ستادی آموزش و پرورش شیراز به نتیجه رسیده که استفاده از سیستم اتوماسیون اداری موجب افزایش سرعت و دقت در امر تصمیم‌گیری، کاهش هزینه‌ها، بهبود در ارتباطات و افزایش سرعت ذخیره و بازیابی اطلاعات و در نهایت منجر به بهبود تصمیم‌گیری می‌شود.

آریازند (۱۳۸۹) در پژوهشی با عنوان جایگاه مدیریت دانش در تصمیم‌گیری‌های مدیران مدارس سازمان آموزش و پرورش شهر تهران با نمونه آماری ۳۰۰ مدرسه از نقاط مختلف شهر تهران به این نتیجه رسید که مدیران مدارس شهر تهران در اتخاذ تصمیمات خویش از مدیریت دانش استفاده می‌کنند، و برای تصمیم‌گیری‌های بهتر باید در کلیه مدارس پایگاه رایانه‌ای ایجاد شود و با برگزاری دوره‌های آموزش ضمن خدمت کلیه تصمیم‌گیری‌های مدیران بر اساس مدیریت دانش انجام پذیرد و بهتر است مدیران مدارس پیش از انتصاب لااقل پنج سال سابقه معاونت در مدارس شهر تهران را داشته باشند.

مسعودی‌فر و همکاران (۱۳۹۰) در یک پژوهش کتابخانه‌ای به این نتیجه رسیدند که مدیریت دانش به مدیران پروژه کمک می‌کند گزینه‌ها را ارزیابی کرده و قادر باشند تصمیمات درست اتخاذ کنند.

خوش‌کنار، فرج‌پهلوی و حیدری (۱۳۹۱) در پژوهشی به بررسی وضعیت مدیریت دانش در کتابخانه‌های عمومی استان خوزستان بر اساس چرخه چهارحلقه‌ای جاشپارا به منظور ارائه راهکارهایی برای ارتقای وضعیت آن‌ها پرداخته‌اند. یافته‌های پژوهش نشان داد که وضعیت سه مؤلفه خلق، سازمان‌دهی و اشاعه دانش در حد نسبتاً مطلوب و وضعیت کاربرد دانش در وضع نامطلوبی قرار دارد. همچنین، یافته‌ها نشان داد که کمبود بودجه و عدم آزادی عمل در بسیاری از تصمیم‌گیری‌های مدیریتی، مهم‌ترین موانع پیاده‌سازی مدیریت دانش در این کتابخانه‌ها بوده‌اند. موسی‌خانی، رونقی و رونقی (۱۳۹۲) با بررسی مدیریت و حاکمیت فناوری اطلاعات در سازمان‌های فعال در حوزه فناوری اطلاعات به رابطه یک‌طرفه بین حاکمیت فناوری اطلاعات و فرایندهای خلق، انتقال، ذخیره‌سازی و به کارگیری دانش دست یافتند. یافته‌های پژوهشگران بیانگر آن است که با ارتقای حاکمیت فناوری اطلاعات در یک سازمان می‌توان به بهبود فرایندهای مدیریت دانش کمک کرد.

قربان‌فکر (۱۳۹۲) در بررسی تأثیر اتوماسیون اداری بر بهبود تصمیم‌گیری از دیدگاه مدیران سازمان سنجش و آموزش کشور به نتیجه رسید که از دیدگاه مدیران، استفاده از اتوماسیون اداری موجب افزایش سرعت، دقت و صحت و اقتصادی بودن (کاهش هزینه) در امر تصمیم‌گیری می‌شود که در نهایت منجر به بهبود تصمیم‌گیری می‌گردد.

مکی‌زاده، فرزین‌یزدی (۱۳۹۲) در پژوهشی به شناسایی ابعاد سیستم مدیریت دانش در کتابخانه‌های عمومی و تحلیل تأثیر آن بر توسعه نوآوری (مطالعه موردی: استان یزد) پرداختند و به این نتیجه رسیدند که کلیه ابعاد مدیریت دانش به جز «خلق و کسب دانش» بر نوآوری تأثیر دارند.

انصاری، رحمانی یوشانلوئی، رحمانی، حسینی و حسن‌خانی (۱۳۹۲) با شناسایی و آزمودن عوامل حیاتی موفقیت و آمادگی پیاده‌سازی مدیریت دانش سازمان‌ها در پنج عامل حیاتی، موفقیت ابتدایی و زیرعوامل‌های آن‌ها از طریق مصاحبه با خبرگان، مجریان و کارشناسان مدیریت دانش از طریق مطالعه ادبیات و گزارش‌های مختلف از پیاده‌سازی مدیریت دانش در سازمان‌ها و روش دلفی اصلاح کردند و بر اساس نتایج نشان دادند که ساختار سازمانی و فرهنگ سازمانی بیشترین میزان اثرگذاری و هم‌بستگی را با آمادگی و موفقیت به کارگیری مدیریت دانش دارند.

رضایی، صلاحی‌مقدم و شعبانعلی فمی (۱۳۹۳) با بررسی اثر مدیریت دانش بر عملکرد سازمانی در سازمان جهاد کشاورزی استان البرز نشان دادند که مدیریت دانش و مؤلفه‌های آن شامل خلق، کسب، ثبت، انتقال و کاربرد دانش از اثر مثبت و معناداری بر عملکرد سازمانی برخوردار بودند و تقویت مدیریت دانش با مؤلفه‌های آن به‌طور مستقیم منجر به بهبود عملکرد سازمانی در سازمان جهاد کشاورزی می‌شود.

رجوعی، عربشاهی و مغانی (۱۳۹۴) رابطه متغیرهای طراحی ساختار سازمانی را با اجرای مدیریت دانش در کتابخانه‌های عمومی شهر مشهد را مورد بررسی قرار دادند. یافته‌های پژوهش نشان داد که رابطه معکوس و معناداری بین متغیرهای طراحی ساختار سازمانی (تمرکز، رسمیت و پیچیدگی) و ابعاد اجرای مدیریت دانش (اجتماعی شدن، درونی‌سازی، برونی‌سازی و ترکیب) در کتابخانه‌های عمومی مشهد وجود دارد.

امیرخانی و حاجی‌زاده صفار (۱۳۹۵) در بررسی تأثیر زیرساخت‌های مدیریت دانش بر عملکرد سازمانی در کارکنان معاونت آموزشی دانشگاه علوم پزشکی مشهد نشان دادند که بین بُعد همکاری و عملکرد سازمانی ارتباط مثبت و معناداری وجود داشت. میان ابعاد اعتماد، فرهنگ یادگیری، بُعد ترویج، بُعد پشتیبانی فناوری اطلاعات، تحصیل دانش، تبدیل دانش، کاربرد دانش، حفاظت دانش و یادگیری سازمانی، و عملکرد سازمانی ارتباط مثبت و معنادار مشاهده شد.

قایم‌آقایی، دشت‌بزرگ و باورساداحمدپور (۱۳۹۵) در پژوهشی به بررسی زیرساخت‌ها و فرایند مدیریت دانش در کتابخانه شرکت برق منطقه‌ای خوزستان از دیدگاه کارکنان پرداخته‌اند که نتایج حاصل از پژوهش نشان داد که وضعیت زیرساخت‌ها در شرکت بالاتر از متوسط است. همچنین، از میانگین‌های به‌دست آمده در این شرکت نتیجه می‌شود سطح مؤلفه‌ها اغلب بالاتر از متوسط و یادگیری در حد مطلوب بوده است.

اردلان، محمدی، فاتح و الوانی (۱۳۹۶) در تدوین الگوی مدیریت دانش با شناسایی زیرساخت‌ها، ابزارها و حوزه‌های دانشی، ۱۴ زیرساخت مدیریت دانش را شناسایی کرده و دریافته‌اند که این زیرساخت‌ها شامل فرهنگ یادگیری، فرهنگ دانایی، ساختار، مدیریت ارشد، منابع انسانی، اینترنت، الگوگیری، سازوکار تسهیم دانش، راهبرد و اهداف، رفتارهای فرانش، فناوری اطلاعات، آموزش و استانداردهای مدیریت دانش هستند.

پناهی (۱۳۹۷) با مطالعه تأثیر به کارگیری فناوری اطلاعات بر کسب مزیت رقابتی با نقش میانجی مدیریت دانش به این نتیجه دست یافت که کاربرد فناوری اطلاعات بر مزیت رقابتی با نقش میانجی و مستقیم مدیریت دانش و نیز مدیریت دانش بر کسب مزیتی رقابتی تأثیر دارد. استفاده از ابزارهای نوین فناوری اطلاعات، زمینه اجرای بهتر فرایند مدیریت دانش را تسهیل کرده و منجر به کسب مزیت رقابتی در سازمان و فراهم کردن زیرساخت‌های فناوری اطلاعات بر کسب مزیت رقابتی برای سازمان شده است.

جین^۱ (۲۰۰۷) در مطالعه‌ای تجربی به بررسی وضعیت مدیریت دانش در کتابخانه‌های شرق و جنوب آفریقا پرداخت و ضمن بیان تفاوت‌های میان مدیریت اطلاعات و دانش، مزایای به کارگیری مدیریت دانش در کتابخانه‌های دانشگاهی را بیان کرد و به این نتیجه رسید که بیشتر کتابخانه‌های دانشگاهی در کشورهای مورد مطالعه به جای مدیریت دانش، مدیریت اطلاعات را پیاده می‌کنند. یی^۲ (۲۰۰۸) در پژوهشی به بررسی مشاهدات مدیران و دانشجویان فارغ‌التحصیل کتابخانه‌های دانشگاهی از مفهوم عبارت مدیریت دانش برای برنامه‌ریزی راهبردی کتابخانه‌ها پرداخت. نتایج حاصل از یافته‌ها نشان‌دهنده آن است که تفاوت اندکی در تعاریف ارائه شده از سوی هر دو گروه وجود دارد. با این حال، اختلاف دیدگاه‌های این دو گروه درباره کاربردهای فرایند مدیریت دانش در برنامه‌ریزی راهبردی کتابخانه‌ها وجود دارد. زو اوی^۳ و دیگران (۲۰۱۱) در پژوهشی به بررسی موانع موجود در اشتراک دانش در کتابخانه‌ها پرداخته‌اند. این عوامل عبارتند از: کمبود خودکارآمدی که نشان‌دهنده عامل فردی در اشتراک دانش است، کمبود امکانات فناوری اطلاعاتی و ارتباطی که بیانگر عامل فنی است، و کمبود تشویق سازمانی که نشان‌دهنده عامل سازمانی در اشتراک دانش است.

بارتلت^۴ (۲۰۱۶) در پژوهشی با عنوان ایجاد زیرساخت مدیریت دانش در کتابخانه‌ها به این نکته اشاره می‌کند که وجود نظم و انضباط و یک رویکرد یکپارچه برای شناسایی، دریافت، ارزیابی، بازیابی و به اشتراک گذاری تمام دارایی‌های دانشی ضروری است و این دارایی‌ها ممکن است شامل پایگاه‌های داده، اسناد، سیاست‌ها، رویه‌ها و تخصص و تجربیات قبلی هر فرد باشند.

1. Jain 2. Yi 3. Zawawi 4. Barthlet

نتایج تحقیق صدیقی، وان اسپلانتر و زند^۱ (۲۰۱۷) در ارزیابی عوامل حیاتی موفقیت مدل مدیریت دانش در تحلیلی سلسله‌مراتبی نشان داد که این عوامل به ترتیب اهمیت عبارتند از: فرهنگ سازمانی، منابع انسانی و مالی، راهبرد و رهبری، ساختارها و رویه‌ها، عوامل محیطی، فرایند مدیریت دانش، عوامل کلان محیطی، فناوری و زیرساخت.

دایان، هیزینگ و ماتوس^۲ (۲۰۱۷) با مطالعه مدیریت دانش به‌عنوان عاملی برای ترکیب‌بندی و به‌کارگیری راهبرد سازمانی بر اساس بیش از ۲۰۰ مصاحبه با کارشناسان مدیریت دانش در سراسر جهان نتیجه گرفتند که کیفیت مدیریت باید به‌عنوان عاملی برای تدوین و اجرای راهبرد سازمان شناخته شود. با این حال، انواع مختلف مدیریت دانش در شکل‌گیری و اجرای راهبرد سازمان ظهور کرده‌اند. مفاهیم عملی سازمان‌ها شانس موفقیتشان در دستیابی به دنیای رقابتی را با استفاده از رویکرد، روش‌ها و اهداف مدیریت دانش در بیان راهبردهای خود بهبود می‌بخشند.

مرور پیشینه‌های پژوهش نشان می‌دهد که حجم گسترده‌ای از پژوهش‌های انجام‌شده در این زمینه، مربوط به کتابخانه‌های دانشگاهی و تخصصی هستند و هنوز بحث مدیریت دانش در کتابخانه‌های عمومی، جایگاه خود را به‌طور جدی پیدا نکرده است. اکثر پژوهش‌های انجام‌شده در ایران به بررسی فرایندها و امکان‌سنجی اجرای مدیریت دانش پرداخته‌اند و تاکنون راهکارهای عملی برای اجرای این امر در کتابخانه‌ها ارائه نداده‌اند. همچنین، پژوهشی که به بررسی بهبود و تأثیر مدیریت دانش بر تصمیم‌گیری مدیران کتابخانه باشد انجام نشده است. با این حال، با بررسی پیشینه‌های خارج از ایران مشخص می‌شود که بسیاری از آن‌ها به اهمیت مدیریت دانش در برنامه‌های مدیریتی کتابخانه‌ها پرداخته‌اند و به دنبال راه‌هایی برای ارتقای این امر و اجرای عملی برنامه‌های مربوط به آن هستند. همچنین، در خارج از ایران، بیشتر به نقش عوامل مؤثر (راهبرد سازمان، اینترنت، فرهنگ سازمانی و...) در پیاده‌سازی مدیریت دانش توجه شده است. بنابراین، در پژوهش حاضر تلاش بر این است که تأثیر احتمالی زیرساخت‌های مدیریت دانش و ابعاد بهبود تصمیم‌گیری مدیران در کتابخانه‌های عمومی به‌صورت کلی بر مدیریت دانش کارکنان مطالعه شود. در این راستا، پژوهش حاضر در پی پاسخ‌گویی به دو پرسش زیر است:

1. Sedighi, Van Splunter & Zand

2. Dayan, Heisig & Matos

۱) تا چه حد ابعاد زیرساخت‌های مدیریت دانش (منابع انسانی، فناوری، فرایند، فرهنگ، راهبرد سازمانی، و منابع مالی) می‌تواند وضعیت مدیریت دانش را در نهاد کتابخانه‌های عمومی پیش‌بینی کند؟

۲) تا چه حد ابعاد بهبود تصمیم‌گیری مدیران (دقیق و صحیح بودن اطلاعات، سریع بودن اطلاعات، ایمن بودن اطلاعات، اقتصادی بودن اطلاعات، مرتبط بودن اطلاعات، و قابلیت به کارگیری اطلاعات) می‌تواند وضعیت مدیریت دانش را در نهاد کتابخانه‌های عمومی پیش‌بینی کند؟

روش پژوهش

این پژوهش از نوع کاربردی و به لحاظ روش نیز توصیفی - همبستگی است. جامعه آماری پژوهش شامل مدیران کل، رؤسای شهرستان‌ها، کارکنان ستادی و مسئولین شاغل در نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور هستند که به دلیل حجم زیاد جامعه آماری، تعداد ۳۰۰ نفر از پنج استان تهران، آذربایجان شرقی، کرمانشاه، کردستان و قم به صورت تصادفی انتخاب و پرسشنامه‌ها در میان آنان توزیع شد. از این تعداد، ۲۴۷ پرسشنامه (به تفکیک، ۸۹ زن و ۱۵۸ مرد) بازگشت داده شد.

ابزار گردآوری داده‌ها شامل سه پرسش‌نامه محقق ساخته بود. پرسشنامه اول و دوم در مورد زیرساخت و وضعیت مدیریت دانش بوده و پرسشنامه دوم در مورد ابعاد بهبود تصمیم‌گیری مدیران بوده است. سؤالات مربوط به زیرساخت مدیریت دانش بر مبنای مدل مدیریت دانش حسن زاده (۱۳۸۶) و سؤالات مربوط به ابعاد بهبود تصمیم‌گیری مدیران بر مبنای پژوهش (اکبری، حسن زاده، زندیان ۱۳۹۴) طرح شده است. در جدول زیر، تعداد سؤالات و درصد پایایی هر بخش به صورت مجزا آورده شده است. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از نرم‌افزار اسپاس‌اس و آزمون‌های تحلیل عاملی اکتشافی برای ساختاریابی و طبقه‌بندی عوامل و مؤلفه‌های پرسش‌نامه و رگرسیون چندگانه برای پیش‌بینی روابط بین متغیرهای پیش‌بین و ملاک استفاده شد. روایی صوری گویه‌های پرسشنامه توسط ۱۱ نفر از پژوهشگران و متخصصان مدیریت و علم اطلاعات و دانش‌شناسی مورد بررسی و تأیید قرار گرفت. در گام

بعدی، برای اطمینان از روایی عاملی پرسشنامه‌ها از تحلیل عاملی اکتشافی با روش مؤلفه‌های اصلی و چرخش وریمکس استفاده شد. قبل از اجرا آزمون تناسب داده‌ها اجرا شد که در جدول ۱ گزارش شده است:

جدول ۱. شاخص‌های تناسب داده‌های پرسشنامه‌ها برای اجرای آزمون تحلیل عاملی اکتشافی

پرسش‌نامه	میزان بسندگی نمونه‌گیری کیزر-می پر - آلتین (KMO)	آزمون کروی بودن بارتلت		
		خی دو تقریبی ^۱	درجه آزادی	سطح معنی داری
زیرساخت مدیریت دانش	۰/۹۴۸	۴۷۹۶/۲۱۷	۴۳۵	۰/۰۰۰
بهبود تصمیم‌گیری مدیران	۰/۹۳۵	۳۸۸۱/۴۱۰	۳۵۱	۰/۰۰۰

هر چه میزان بسندگی KMO به یک نزدیک‌تر باشد، بسندگی نمونه‌گیری قابل ملاحظه‌تری را نشان می‌دهد (حبیب پور و صفری، ۱۳۹۰). بر اساس اطلاعات ارائه‌شده در جدول ۱، تناسب داده‌ها برای اجرای آزمون مذکور در سطح مناسب است. پس از اجرای آزمون و چرخش عامل‌ها، هر دو پرسش‌نامه زیرساخت و تصمیم‌گیری مدیران به ترتیب ۶۱,۱۴۴ و ۵۹,۹۶۳ درصد از واریانس کل را کسب کردند و پس از تعیین حد نصاب ۰/۴۰ (خلیفه^۲) برای پذیرش بار عاملی (برای استخراج مناسب برازش مدل تحلیل عاملی در سطح قابل قبول)، نتایج تحلیل عوامل و مؤلفه‌های پرسش‌نامه‌ها، در جدول ۲ تحلیل عاملی ابعاد زیرساخت مدیریت دانش در نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور ارائه شده است:

جدول ۲. نتایج تحلیل عوامل پرسشنامه زیرساخت‌های مدیریت دانش

کد سؤال	عامل اول	عامل دوم	عامل سوم	عامل چهارم	عامل پنجم	عامل ششم
۵۴	۰,۷۵۲					
۵۳	۰,۷۱۰					
۵۵	۰,۶۹۲					
۵۲	۰,۶۸۳					

1. Approx. Chi-Square

2. Khelifa

تحقیقات اطلاعاتی
کتابخانه‌های عمومی

تابستان ۱۳۹۸ دوره ۲۵ شماره ۲

کد سؤال	عامل اول	عامل دوم	عامل سوم	عامل چهارم	عامل پنجم	عامل ششم
۵۱	۰,۶۷۶					
۵۰	۰,۶۴۸					
۴۸	۰,۶۰۳					
۴۷	۰,۵۷۰					
۴۶	۰,۵۶۶					
۴۹	۰,۴۹۷					
۴۳		۰,۷۶۸				
۴۴		۰,۷۴۲				
۴۲		۰,۷۳۱				
۴۱		۰,۷۲۲				
۴۰		۰,۶۹۳				
۴۵		۰,۵۵۴				
۳۶		۰,۴۸۲				
۳۷		۰,۴۰۳				
۳۹			۰,۶۱۳			
۳۸			۰,۶۰۷			
۳۴			۰,۶۰۵			
۳۵			۰,۶۰۵			
۳۲			۰,۵۸۷			
۲۹				۰,۷۲۸		
۳۰				۰,۷۲۵		
۲۸				۰,۵۹۹		
۳۱					۰,۴۷۵	
۳۳					۰,۴۶۷	
۲۷						۰,۴۳۳
۲۶						۰,۴۱۱

تحقیقات اطلاعاتی و تأثیرات آن بر مدیریت

تأثیر زیرساخت‌های مدیریت دانش و ابعاد بهبود تصمیم‌گیری مدیران بر مدیریت دانش...

در این گام، عامل‌های اکتشافی بر اساس مضمون سؤالات به ترتیب عامل اول تا ششم با عنوان زیرساخت‌های فرهنگ، فناوری، فرایند، منابع انسانی، راهبرد سازمانی و منابع مالی نام‌گذاری شدند. در جدول ۳، نتایج بار عاملی سؤالات پرسش‌نامه ابعاد بهبود تصمیم‌گیری مدیران گزارش شده است:

جدول ۳. نتایج تحلیل عوامل پرسشنامه ابعاد بهبود تصمیم‌گیری مدیران

کد سؤال	عامل اول	عامل دوم	عامل سوم	عامل چهارم	عامل پنجم	عامل ششم
۲۹	۰,۷۸۰					
۲۸	۰,۷۲۰					
۲۴	۰,۶۷۹					
۳۰	۰,۶۷۴					
۲۵	۰,۶۷۱					
۲۶	۰,۶۶۹					
۲۷	۰,۶۴۸					
۹		۰,۷۷۰				
۱۰		۰,۶۵۴				
۱۱		۰,۶۳۱				
۸		۰,۶۰۷				
۲۳		۰,۶۰۳				
۲۲		۰,۵۹۱				
۱۸			۰,۷۴۱			
۲۰			۰,۶۴۰			
۲۱			۰,۶۰۲			
۱۹			۰,۶۰۱			
۱			۰,۵۶۳			
۵			۰,۵۶۱			
۳				۰,۶۲۶		
۲				۰,۶۰۱		
۴				۰,۵۹۵		
۷				۰,۵۶۰		

←

کد سؤال	عامل اول	عامل دوم	عامل سوم	عامل چهارم	عامل پنجم	عامل ششم
۶				۰,۴۶۳		
۱۲					۰,۵۵۱	
۱۴					۰,۵۰۲	
۱۵					۰,۴۷۹	
۱۳					۰,۴۶۹	
۳۲						۰,۴۶۴
۱۶						۰,۴۰۳
۱۷						۰,۴۹۶
۳۱						۰,۴۵۹

در این گام، عامل‌های اکتشافی بر اساس مضمون سؤالات به ترتیب عامل اول تا ششم با عنوان ایمن بودن اطلاعات، دقیق و صحیح بودن اطلاعات، اقتصادی بودن اطلاعات، سریع بودن اطلاعات، مرتبط بودن و قابلیت به کارگیری اطلاعات نام گذاری شدند.

پایایی پرسش‌نامه نیز بر اساس شاخص آلفای کرونباخ به تفکیک متغیرها و ابعاد مورد مطالعه در سطوح مناسبی برآورد شد که جزئیات آن در جدول ۴ خلاصه شده است.

جدول ۴. ضرایب پایایی متغیرهای مستقل و وابسته

عنوان متغیر	تعداد سؤال	ابعاد	تعداد سؤال	پایایی کلی
وضعیت مدیریت دانش	۲۵	—	—	۰/۹۵۰
زیرساخت مدیریت دانش	۳۰	زیرساخت منابع انسانی	۳	۰/۷۹۸
		زیرساخت فناوری	۸	۰/۸۸۴
		زیرساخت فرایند	۵	۰/۸۶۶
		زیرساخت فرهنگ	۱۰	۰/۸۹۲
		زیرساخت راهبرد سازمانی	۲	۰/۸۱۷
		زیرساخت منابع مالی	۲	۰/۸۵۲



عنوان متغیر	تعداد سؤال	ابعاد	تعداد سؤال	پایایی ابعاد	پایایی کل
بهبود تصمیم‌گیری مدیران	۳۲	دقیق و صحیح بودن اطلاعات	۶	.۰/۹۱۲	.۰/۹۷۹
		سریع بودن اطلاعات	۵	.۰/۹۳۵	
		اقتصادی بودن اطلاعات	۶	.۰/۹۳۱	
		ایمن بودن اطلاعات	۷	.۰/۹۳۶	
		مرتبط بودن اطلاعات	۴	.۰/۹۱۶	
		قابلیت به کارگیری اطلاعات	۴	.۰/۸۹۳	

یافته‌های پژوهش

آمار جمعیت شناختی پاسخ‌دهندگان به پرسش‌نامه‌ها حاکی از آن است که از بین ۲۴۷ نفر پاسخ‌گو، ۸۹ نفر زن و ۱۵۸ نفر مرد هستند که از این بین، ۱۰۳ نفر فارغ‌التحصیل رشته علم اطلاعات و دانش‌شناسی و ۱۴۴ نفر فارغ‌التحصیل سایر رشته‌ها بوده‌اند. ۲۶ درصد پاسخ‌دهندگان از استان تهران با بالاترین میزان مشارکت بودند که در این میان، میزان مشارکت مسئولان کتابخانه‌ها با ۳۸ درصد بیشتر از سایرین بوده است. همچنین، بیشترین بازه سابقه خدمت نیز مربوط به سابقه ۹ تا ۱۲ سال است که ۴۰ درصد پاسخ‌دهندگان در این طبقه قرار می‌گیرند.

در پاسخ به این پرسش که تا چه حد ابعاد زیرساخت مدیریت دانش می‌تواند وضعیت مدیریت دانش را پیش‌بینی کند، در تحلیل رگرسیون چندگانه با روش هم‌زمان، اثر متغیر ملاک (وضعیت مدیریت دانش) بر اساس متغیرهای پیش‌بین (زیرساخت‌های منابع انسانی، فناوری، فرایند، فرهنگ، راهبرد سازمانی، و منابع مالی) مورد مطالعه قرار گرفت؛ بر اساس نتایج تحلیل‌های رگرسیون ارائه‌شده و درنهایت بر مبنای این نتایج، مدل نهایی پژوهش ارائه می‌شود. مدل ارائه‌شده در جدول ۵ نشان می‌دهد که متغیرهای پیش‌بین ۰/۷۱۴ درصد متغیر ملاک را پیش‌بینی می‌کنند که ۰/۷۰۶ درصد این مقدار با در نظر گرفتن خطا، قابل قبول است. همچنین، مقدار F در سطح ۰/۰۰۱ معنادار است. جدول ۶ خلاصه مدل رگرسیون نشان می‌دهد که شامل خلاصه‌ای از تحلیل واریانس مربوط به رگرسیون و شاخص‌هایی است که موفقیت مدل را در پیش‌بینی متغیر وابسته ارزیابی می‌کند.

جدول ۵. تحلیل رگرسیونی وضعیت مدیریت دانش برحسب ابعاد زیرساخت در نهاد کتابخانه‌های عمومی

خطای استاندارد		R ² تعدیل شده	R ²	R	خلاصه مدل	
۰,۳۱۹		۰,۷۰۶	۰,۷۱۴	۰,۸۴۵		
sig	F	میانگین مربعات	درجه آزادی	مجموع مربعات	رگرسیون	تحلیل واریانس
۰,۰۰۰	۹۹,۶۲۸	۱۰,۱۸	۶	۶۱,۰۷۸	باقی مانده	
		۰,۱۰۲	۲۴۰	۲۴,۵۲۲	کل	
			۲۴۶	۸۵,۰۶		

در جدول ۶، ضرایب رگرسیونی هر یک از متغیرهای پیش‌بین ارائه شده است. ضریب رگرسیونی نشان می‌دهد که به ازای یک انحراف استاندارد تغییر در متغیر پیش‌بین، احتمالاً چه میزان تغییر در متغیر ملاک اتفاق می‌افتد. نتایج نشان می‌دهد که مقادیر t متناظر با بتای زیرساخت مدیریت دانش (زیرساخت‌های منابع انسانی، فرایند و فرهنگ) معنادار هستند؛ در نتیجه، این ابعاد می‌توانند پیش‌بینی‌کننده معنادار وضعیت مدیریت دانش باشند.

جدول ۶. ضرایب رگرسیونی مدل ابعاد زیرساخت و مدیریت دانش

آمار هم خطی		هم بستگی‌ها			Sig	T	ضرایب B/Beta		مدل
تحمل	VIF	جزئی	سهمی	صفر			استاندارد	غیراستاندارد	
					۰,۰۰۰	۸,۲۱	استاندارد	۰,۷۶۳	مقدار ثابت
۲,۸۱۹	۰,۳۵۵	۰,۱۹۹	۰,۳۴۹	۰,۷۷۰	۰,۰۰۰	۵,۷۶۴	۰,۳۳۴	۰,۲۳۳	زیرساخت منابع انسانی
۳,۰۰۰	۰,۳۳۳	۰,۰۴۹	۰,۰۰۹	۰,۷۰۴	۰,۱۶۱	۱,۴۰۶	۰,۰۸۴	۰,۰۶۷	زیرساخت فناوری
۳,۹۵۶	۰,۲۵۳	۰,۱۱۱	۰,۲۰۴	۰,۷۶۱	۰,۰۰۱	۳,۲۲۷	۰,۲۲۲	۰,۱۸۶	زیرساخت فرایند
۳,۰۱۶	۰,۳۳۲	۰,۰۵۵	۰,۱۰۲	۰,۷۰۵	۰,۱۱۳	۱,۵۹۱	۰,۰۹۵	۰,۰۶۸	زیرساخت راهبرد سازمانی
۲,۴۸۶	۰,۴۰۲	۰,۰۳۴	۰,۰۶۳	۰,۶۵۸	۰,۳۳۰	۰,۹۷۶	۰,۰۵۳	۰,۰۳۵	زیرساخت منابع مالی
۳,۰۴۳	۰,۳۲۹	۰,۱۰۰	۰,۱۸۳	۰,۷۲۱	۰,۰۰۴	۲,۰۸۹	۰,۱۷۴	۰,۱۹۵	زیرساخت فرهنگ

در مجموع، از آنجا که ضرایب رگرسیونی حاکی از پیش‌بینی رابطه معنادار بین زیرساخت‌های مدیریت دانش (منابع انسانی، فرایند و فرهنگ) هستند، لذا بایستی به‌عنوان پیش‌بینی‌کننده وضعیت مدیریت دانش در نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور در استان‌های مورد مطالعه باشند؛ اما مؤلفه‌های زیرساخت‌های منابع مالی، راهبرد سازمانی و فناوری اطلاعات، تأثیر رگرسیونی معناداری بر وضعیت مدیریت دانش در نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور در استان‌های مورد مطالعه نداشتند. در سؤال دوم، برای بررسی نقش پیش‌بینی ابعاد بهبود تصمیم‌گیری مدیران استانی و کارکنان ستادی و ادارات کل در وضعیت مدیریت دانش در نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور با توجه به ماهیت این سؤال و برای تحلیل آن از تحلیل رگرسیون خطی استفاده شده است. جدول ۷ نتایج تحلیل رگرسیون مربوط به سؤال دوم را نشان می‌دهد.

جدول ۷. تحلیل رگرسیونی مدیریت دانش بر حسب ابعاد بهبود تصمیم‌گیری مدیران

خطای استاندارد		R^2 تعدیل شده	R^2	R	خلاصه مدل	
۰,۰۵۹		۰,۷۹۱	۰,۸۰۴	۰,۸۹۷		
sig	F	میانگین مربعات	درجه آزادی	مجموع مربعات	رگرسیون	تحلیل واریانس
۰/۰۰۰	۷۸۴۳,۵۰۲	۲۷,۹۳۵	۶	۱۶۷,۶۱۳	باقی مانده	
		۰,۴	۲۴۰	۰,۸۵۵	کل	
			۲۴۶	۱۶۸,۰۴۶۸		

بر اساس نتایج تحلیل‌های رگرسیون ارائه شده، مدل نهایی پژوهش ارائه می‌شود. مدل ارائه شده در جدول ۸ نشان می‌دهد که متغیرهای پیش‌بین ۰/۹۹۵ درصد متغیر ملاک را پیش‌بینی می‌کنند که ۰/۹۹۵ درصد این مقدار با در نظر گرفتن خطا، قابل قبول است. همچنین، مقدار F در سطح ۰/۰۰۱ معنادار است. در جدول ۸، ضرایب رگرسیونی هر یک از متغیرهای پیش‌بین ابعاد تصمیم‌گیری مدیران (دقیق و صحیح بودن اطلاعات، اقتصادی بودن اطلاعات، سریع بودن اطلاعات، ایمن بودن اطلاعات، مرتبط بودن اطلاعات، قابلیت به‌کارگیری اطلاعات) ارائه شده است.

جدول ۸. ضرایب رگرسیونی مدل ابعاد زیرساخت و مدیریت دانش

مدل	B/Beta		T	Sig	همبستگی‌ها				آمار هم خطی
	استاندارد	غیراستاندارد			صفر	سهمی	جزئی	VIF	
مقدار ثابت	۰,۱۲۱	۰,۰۹۴	۶,۹۷۸	۰/۰۰۰	۰,۶۴۰	۰,۵۷۰	۰,۰۸۶	۰,۳۵۵	۲,۸۱۹
دقیق و صحیح بودن اطلاعات	۰,۱۴۱	۰,۰۹۴	۱۸,۶۶۶	۰/۰۰۰	۰,۶۴۰	۰,۵۷۰	۰,۰۸۶	۰,۳۵۵	۲,۸۱۹
سریع بودن اطلاعات	۰,۳۴۵	۰,۲۴۷	۳۸,۵۵۹	۰/۰۰۰	۰,۶۸۵	۰,۵۲۸	۰,۱۷۷	۰,۳۳۳	۳,۰۰۰
اقتصادی بودن اطلاعات	۰,۲۲۲	۰,۱۲۹	۲۰,۶۵۹	۰/۰۰۰	۰,۶۰۲	۰,۵۰۰	۰,۰۹۵	۰,۲۵۳	۳,۹۵۶
ایمن بودن اطلاعات	۰,۱۰۳	۰,۰۷۴	۱۲,۹۸۳	۰/۰۰۰	۰,۶۳۵	۰,۴۴۲	۰,۰۶۰	۰,۳۳۲	۳,۰۱۶
مرتبط بودن اطلاعات	۰,۰۹۲	۰,۰۵۰	۱۳,۸۱۶	۰/۰۰۰	۰,۵۸۸	۰,۴۶۶	۰,۰۶۴	۰,۴۰۲	۲,۴۸۶
قابلیت به کارگیری اطلاعات	۰,۴۷۸	۰,۲۲۴	۳۷,۹۲۴	۰/۰۰۰	۰,۶۷۶	۰,۴۲۶	۰,۱۷۴	۰,۳۲۹	۳,۰۴۳

ضرایب رگرسیونی گزارش شده نشانگر معناداری تأثیر ابعاد تصمیم‌گیری مدیران بر مدیریت دانش در نهاد کتابخانه‌های عمومی بر اساس دیدگاه افراد مورد پژوهش است؛ بنابراین، استنباط می‌شود که ابعاد تصمیم‌گیری مدیران (دقیق و صحیح بودن اطلاعات، اقتصادی بودن اطلاعات، سریع بودن اطلاعات، ایمن بودن اطلاعات، مرتبط بودن اطلاعات، قابلیت به کارگیری اطلاعات) نیز پیش‌بینی‌کننده مناسبی برای وضعیت مدیریت دانش در نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور در استان‌های مورد مطالعه هستند.

بحث و نتیجه‌گیری

در ادبیات مدیریت، وظایف اصلی مدیران عبارتند از: برنامه‌ریزی، سازمان‌دهی، هدایت، نظارت، کنترل و تصمیم‌گیری. بعضی از متفکران دانش مدیریت، تصمیم‌گیری را اساس و

شالوده تمام وظایف مدیران و بعضی دیگر تصمیم‌گیری را به‌عنوان یکی از وظایف مدیران می‌دانند. در هر صورت، اهمیت تصمیم‌گیری در مدیریت تا حدی مطرح است که بعضی مدیریت را مساوی تصمیم‌گیری می‌دانند. هربرت سایمون^۱ تصمیم‌گیری را جوهر و اساس مدیریت تلقی می‌کند. به گمان وی، مدیریت چیزی جز تصمیم‌گیری نیست و مدیر موفق را می‌توان تصمیم‌گیرنده موفق دانست. در دنیای واقع نیز مدیریت با این مهم در آمیخته است و مدیر در انجام وظایف خود ناگزیر به نوعی تصمیم‌گیری است. او در برنامه‌ریزی، سازمان‌دهی و کنترل و سایر وظایف نیازمند تصمیم‌گیری است، به‌نحوی که لحظه‌ای را در حیات مدیریت نمی‌توان یافت که بدون اتخاذ تصمیم سپری شود.

در واقع، تصمیم‌گیری به‌موقع مدیران، تأثیر بسزایی بر روی کاهش زمان، کاهش هزینه مالی و صرفه‌جویی نیروی انسانی خواهد داشت. استفاده محدود و گاهی عدم استفاده مناسب از فناوری‌های نوین اطلاعاتی توسط کارکنان نهاد کتابخانه‌های عمومی به‌ویژه عدم استفاده از نظام مدیریت اطلاعات موجب تأخیر در تصمیم‌گیری مناسب شده است. تصمیم‌گیری امری متمرکز است که به مدیریت دانش نیاز دارد تا منابع اطلاعاتی موردنیاز را برای بهینه‌سازی آن تأمین کند. یکی از قابلیت‌های مهم نظام مدیریت دانش، دستیابی به توازن مناسب میان اکتشافات و استخراج اطلاعات است. این اطلاعات را باید از میان فرایندهای توصیفی و استدلال لازم برای حفظ مزایای رقابتی به دست آورد. (فدایی و دیگران، ۱۳۹۰).

پژوهش حاضر با هدف بررسی رابطه تأثیر (قابلیت پیش‌بینی روابط بین متغیرهای پیش‌بین و ملاک) زیرساخت‌های مدیریت دانش (زیرساخت منابع انسانی، زیرساخت فناوری، زیرساخت فرایند، زیرساخت فرهنگ، زیرساخت راهبرد سازمانی و زیرساخت منابع مالی) و همچنین تأثیر ابعاد بهبود تصمیم‌گیری مدیران (دقیق و صحیح بودن اطلاعات، اقتصادی بودن اطلاعات، سریع بودن اطلاعات، ایمن بودن اطلاعات، مرتبط بودن اطلاعات، قابلیت به کارگیری اطلاعات) بر وضعیت کلی مدیریت دانش در نهاد کتابخانه‌های عمومی انجام شده است. نتایج پژوهش بیانگر آن است که بر اساس دیدگاه افراد مورد مطالعه در نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور، زیرساخت‌های مدیریت دانش در ابعاد زیرساخت منابع انسانی، زیرساخت

1. Herbert Simon

فرایند و زیرساخت فرهنگ قادر به پیش‌بینی وضعیت مدیریت دانش در نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور بودند، اما ابعاد زیرساخت مالی، زیرساخت راهبرد سازمانی و زیرساخت فناوری قادر نیست وضعیت مدیریت دانش را پیش‌بینی کند. اگرچه تحقیقات کاملاً مشابه یافت نشد (پژوهش‌های پیشین متغیرها و ابعاد یا طرح یا جامعه تحقیق متفاوتی داشتند و صرفاً مقایسه به جهت تشابه مؤلفه‌ها و عوامل است)، اما این یافته با نتایج عوامل کلان محیطی، فناوری و زیرساخت صدیقی، وان اسپلانتر و زند (۲۰۱۷) سازگار است و با نتایج امیرخانی و حاجی‌زاده صفار (۱۳۹۵) و اردلان، محمدی، فاتح و الوانی (۱۳۹۶) سازگار است. همچنین با نتایج پژوهش‌های خوش‌کنار و همکاران (۱۳۹۱) و آقایی و همکاران (۱۳۹۵) مبنی بر تأثیر زیرساخت‌های مدیریت دانش بر وضعیت آن تطابق دارد. بنابراین، در تحقیقات مذکور به دلیل مشابهت نتایج با تحقیق حاضر سازگار و منطبق است.

نتایج حاصل از این پژوهش حاکی از معنادار بودن ابعاد بهبود تصمیم‌گیری مدیران با وضعیت مدیریت دانش است، و این یافته با یافته مکی‌زاده و فرزین (۱۳۹۳) مبنی بر تأثیر کلیه ابعاد مدیریت دانش بر نوآوری سازگار است، زیرا هرچقدر که نوآوری مدیران بالاتر باشد ابعاد بهبود تصمیم‌گیری مدیران نیز رشد خواهد یافت.

همچنین، پیش‌بینی کلی ارائه مدل تأثیرگذاری ابعاد بهبود تصمیم‌گیری مدیران بر اساس وضعیت مدیریت دانش قابل تأیید است. در نهایت، بر اساس مدل رگرسیونی پیش‌بینی زیرساخت‌های مدیریت دانش در ابعاد مذکور می‌تواند پیش‌بینی کننده مناسبی برای وضعیت مدیریت دانش در نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور در استان‌های مورد مطالعه باشند و ابعاد بهبود تصمیم‌گیری مدیران باعث بهبود مدیریت دانش در نهاد کتابخانه‌های عمومی می‌شود. علی‌رغم عدم دسترسی به تحقیقات کاملاً مشابه، یافته اخیر با نتایج حاصل از پژوهش‌های آریازند (۱۳۸۹)، زندیان (۱۳۸۹)، قربان‌فکر (۱۳۹۲) مبنی بر اینکه استفاده از دانش موجب بهبود ابعاد امر تصمیم‌گیری می‌شود همسو است.

بنابراین، با انجام فعالیت‌های فردی و سازمانی مدیران در راستای مدیریت دانش، مانند شرکت در جلسات رسمی و غیررسمی سازمانی، برگزاری دوره‌های آموزشی و شرکت در این دوره‌ها، شرکت در همایش‌های علمی و حرفه‌ای و نیز انتقال و تسهیم دانش در قالب نگارش

مقاله و ارائه پیشنهادها می‌توان وضعیت مؤلفه‌های مدیریت دانش را بهبود بخشید. با توجه به یافته‌های این پژوهش، مسئولان نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور باید با برنامه‌ریزی صحیح امکان استفاده از بسترهای موجود در راستای اجرای فرایندهای مدیریت دانش را فراهم کنند. کارکنان نهاد به‌ویژه مدیران باید میزان درک خود از مدیریت دانش را افزایش داده، دیدگاه سنتی خود نسبت به فعالیت‌های کتابخانه را تغییر دهند، دیدگاهی کل‌نگر نسبت به طراحی زیرساخت‌های مدیریت دانش و فعالیت‌های کتابخانه داشته باشند و به ابعاد و زیرساخت مدیریت دانش و فرایند تصمیم‌گیری مدیران توجه کنند. به‌طور کلی، می‌بایست با این دید به مدیریت دانش نگاه کنند که کتابخانه نیز مانند هر سازمانی دارای دانش سازمانی است که این دانش باید مدیریت شود. اگر نهاد کتابخانه‌های عمومی به‌خوبی با برنامه‌های مدیریت دانش آشنا باشند و آن را در کتابخانه‌ها عملی سازند، با مدیریت و استفاده صحیح از منابع دانش موجود در کتابخانه ضمن غلبه بر چالش‌ها و مشکلات کتابخانه می‌توانند زمینه توسعه عملکرد کتابخانه و بهبود کیفیت خدمات و رضایت کاربران را فراهم کنند.

از آنجاکه نتایج حاصل از پژوهش حاکی از پیش‌بینی رابطه معنی‌دار بین زیرساخت‌های مدیریت دانش (زیرساخت منابع انسانی؛ زیرساخت فرایند و زیرساخت فرهنگ) است و از سوی دیگر ضرایب رگرسیونی گزارش شده نشانگر معناداری تأثیر ابعاد تصمیم‌گیری مدیران بر مدیریت دانش در نهاد کتابخانه عمومی بر اساس دیدگاه افراد موردپژوهش است، استنباط می‌شود که ابعاد تصمیم‌گیری مدیران (دقیق و صحیح بودن اطلاعات، اقتصادی بودن اطلاعات، سریع بودن اطلاعات، ایمن بودن اطلاعات، مرتبط بودن اطلاعات، قابلیت به کارگیری اطلاعات) نیز پیش‌بینی‌کننده مناسبی برای وضعیت مدیریت دانش در نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور در استان‌های مورد مطالعه است، بنابراین، پیشنهادهایی به منظور تقویت این متغیرها در زیر آمده است:

۱. به منظور بهبود زیرساخت منابع انسانی، تعیین مدیر دانش به‌عنوان فرد یا افرادی که در کتابخانه‌ها مسئولیت معرفی مفهوم و فرایند مدیریت دانش در کتابخانه‌ها را بر عهده داشته باشند مقرر است. برگزاری کلاس‌ها و کارگاه‌های آموزشی و همچنین ایجاد پرتال دانش نهاد به‌عنوان ابزار فنی جامع که بتواند فرایند مدیریت دانش را در نهاد کتابخانه‌های عمومی پشتیبانی کند می‌تواند در این زمینه تأثیر مثبتی داشته باشد.

۲. برای بهبود وضعیت زیرساخت فرآیند ارائه گزارش از روند فرایند مدیریت دانش بدین علت که با استفاده از این عمل نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور خواهد توانست شفاف‌سازی بیشتری در ارتباط با وظایف و سودمندی‌های کتابخانه در جامعه داشته باشد توصیه می‌شود.

۳. به منظور بهبود وضعیت زیرساخت فرهنگ، دریافت نظر کاربران و بازخورد حاصل از آن بدین علت که بررسی عملکرد فرایند مدیریت دانش در نهاد کتابخانه‌های عمومی با استفاده از تحلیل نظرات کاربران کتابخانه‌های عمومی کشور و بازخوردهای حاصل از آن می‌تواند شکست‌ها و پیروزی‌های حاصل از فرایند مدیریت دانش را در کتابخانه‌های عمومی مشخص سازد سودمند است.

توصیه می‌شود که مدیران و کارکنان نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور برای بهبود صحت و دقت تصمیم‌گیری، صرفه‌جویی در زمان پردازش و دسترسی به اطلاعات، صرفه‌جویی در هزینه‌های آمدوشد کارکنان و همچنین صرفه‌جویی در مصرف کاغذ، برای ایمنی دسترسی به اطلاعات، تولید اطلاعات توسط مناسب‌ترین مرجع آن و برای دسترسی به اطلاعات جدید در تصمیم‌گیری از نظام مدیریت اطلاعات نهاد استفاده کنند که در صورت استفاده صحیح، تأثیر مستقیم و مثبت آن را در بهبود وضعیت مدیریت دانش و بهبود ابعاد تصمیم‌گیری مدیران شاهد خواهیم بود.

منابع

- آقایی، قائم؛ دشت بزرگ، محمود؛ باورساداحمدپور، مریم (۱۳۹۵). بررسی زیرساختها و فرایند مدیریت دانش در کتابخانه شرکت برق منطقه ای خوزستان از دیدگاه کارکنان. اولین کنفرانس بین‌المللی تکنیک‌های مدیریت و حسابداری. تهران: همایشگران مهر اشراق.
- آریازند، علیرضا (۱۳۸۹). جایگاه مدیریت دانش در تصمیم‌گیریهای مدیران مدارس سازمان آموزش و پرورش شهر تهران. فصلنامه مدیریت، ۷(۱۷).
- اردلان، امید؛ محمدی فاتح، اصغر و الوانی، مهدی (۱۳۹۶). تدوین الگوی مدیریت دانش (شناسایی زیرساخت‌ها، ابزارها و حوزه‌های دانشی). مجله مدیریت توسعه و تحول. ۳۰(۱). ۲۵-۱۳.

- اکبری، معصومه؛ حسن‌زاده، محمد و زندیان، فاطمه. (۱۳۹۴). تأثیر نظام مدیریت اطلاعات بر بهبود تصمیم‌گیری مدیران استانی و کارکنان نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور. پایان‌نامه کارشناسی ارشد علم اطلاعات و دانش‌شناسی، دانشگاه تربیت مدرس تهران.
- امیرخانی، امیرحسین و حاجی‌زاده صفار، محبوبه (۱۳۹۵). بررسی تأثیر زیرساخت‌های مدیریت دانش بر عملکرد سازمانی در کارکنان معاونت آموزشی دانشگاه علوم پزشکی مشهد. فصلنامه مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی مشهد (افق توسعه آموزش علوم پزشکی). (۱)۷. ۱۵-۲۲.
- انصاری، منوچهر؛ رحمانی یوشانلوئی، حسین؛ رحمانی، کمال‌الدین؛ حسینی، احد و حسن‌خانی، حسین (۱۳۹۲). طراحی چارچوب ارزیابی آمادگی پیاده‌سازی سیستم مدیریت دانش در سازمانها بر اساس عوامل حیاتی موفقیت. فرایند مدیریت و توسعه. ۲۶ (۱). ۸۶-۶۱.
- پناهی، بلال (۱۳۹۷). تأثیر به‌کارگیری فناوری اطلاعات بر کسب مزیت رقابتی با نقش میانجی مدیریت دانش. علوم و فنون مدیریت اطلاعات. ۴ (۳). ۱۵۸-۱۳۳.
- حسن‌زاده، محمد (۱۳۸۹). کتابخانه‌های عمومی و مدیریت دانش اجتماعی. مجموعه مقالات نشست تخصصی خلاقیت و نوآوری در کتابخانه‌های عمومی. تهران: نهاد کتابخانه‌های عمومی. ۱۰۹-۱۲۵.
- حسن‌زاده، محمد (۱۳۸۵). بررسی زیرساخت مدیریت دانش در دولت جمهوری اسلامی ایران. پایان‌نامه دکترای کتابداری و اطلاع‌رسانی، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی دانشگاه فردوسی مشهد.
- خاتمیان، پریسا (۱۳۸۶). بررسی وضعیت، شیوه‌ها و عوامل مؤثر بر اشتراک دانش در سازمان کتابخانه‌ها، موزه‌ها و مراکز اسناد آستان قدس رضوی. پایان‌نامه کارشناسی ارشد علوم کتابداری و اطلاع‌رسانی، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی دانشگاه فردوسی مشهد.
- خجسته‌فر، مرجان (۱۳۸۸). بررسی زیرساخت‌های مدیریت دانش و فرآیند تبدیل دانش در مرکز منطقه‌ای اطلاع‌رسانی علوم و فناوری بر اساس مدل مطالعه زیرساخت‌های مدیریت دانش در سازمان‌ها. پایان‌نامه کارشناسی ارشد کتابداری و اطلاع‌رسانی، دانشگاه شهید چمران اهواز.
- خوش‌کنار، مریم؛ فرج‌پهلوی، عبدالحسین؛ حیدری، غلامرضا (۱۳۹۱). بررسی وضعیت مدیریت دانش بر اساس مدل جاشپارا از دیدگاه مدیران و مسئولان در کتابخانه‌های عمومی استان خوزستان و ارائه راهکارهایی جهت بهبود وضعیت در این کتابخانه‌ها. پایان‌نامه کارشناسی ارشد کتابداری و اطلاع‌رسانی، دانشگاه شهید چمران اهواز.
- رجوعی، مرتضی؛ عربشاهی، معصومه و مغانی، حمیده (۱۳۹۵). رابطه متغیرهای طراحی ساختار سازمانی و اجرای مدیریت دانش در کتابخانه‌های عمومی شهر مشهد. تحقیقات اطلاع‌رسانی و کتابخانه‌های عمومی، ۲۲ (۱)، ۳۱-۵۲.

رضایی، روح‌اله؛ صلاحی مقدم، نفیسه و شعبانعلی فمی، حسین (۱۳۹۳). بررسی اثر مدیریت دانش بر عملکرد سازمانی در سازمان جهاد کشاورزی استان البرز. پژوهش‌های ترویج و آموزش کشاورزی. ۷(۴). ۷۷-۹۱.

زندیان، زهره (۱۳۸۹). بررسی نقش اتوماسیون اداری در بهبود تصمیم‌گیری مدیران در حوزه ستادی آموزش و پرورش شیراز. پایان‌نامه کارشناسی ارشد مدیریت اجرایی: دانشگاه پیام نور شیراز. شریف‌زاده، فتاح؛ بود لایی، حسن (۱۳۸۷). مدیریت دانش در سازمان‌های اداری، تولیدی و خدماتی. تهران: دانشگاه علامه طباطبایی.

طبرسا، غلامعلی و اورمزدی، نوشین (۱۳۸۷). تبیین و سنجش عوامل زمینه‌ای برای استقرار مدیریت دانش: مطالعه موردی در شرکت ملی پخش فرآورده‌های نفتی ایران. پیام مدیریت. ۲۶ (۱۱). ۶۹-۳۹.

عبدی، محمدرضا و صفایی، سپیده (۱۳۹۳). ارائه الگویی برای ایجاد و استقرار نظام مدیریت دانش در سازمان امور مالیاتی کشور. پژوهشنامه مالیات. ۲۱ (۶۹). ۱۵۸-۱۳۵.

فدائی، غلامرضا؛ حسن‌زاده، محمد و ذراتی، ماشالله (۱۳۹۰). بررسی مفهوم نظام مدیریت دانش. تحقیقات اطلاع‌رسانی و کتابخانه‌های عمومی، ۱۷ (۴). ۵۵۳-۵۸۰.

قربان‌فکر، محمد (۱۳۹۲). بررسی تأثیر اتوماسیون اداری بر بهبود تصمیم‌گیری مدیران سازمان سنجش و آموزش کشور، پایان‌نامه کارشناسی ارشد تهران: دانشگاه علم و فرهنگ.

محمودزاده، مجتبی؛ ضرغام بروجنی، حمید و صداقت، مریم (۱۳۹۳). رابطه توانمندسازهای مدیریت دانش با فرایندهای مدیریت دانش. مطالعات مدیریت (بهبود و تحول). ۲۲ (۷۳). ۴۷۳-۴۱۵.

مسعودی‌فر، پیام؛ شعاری، حمیدرضا و مسعودی‌فر، پویان (۱۳۹۰). تأثیر مدیریت دانش بر قدرت تصمیم‌گیری مدیران پروژه. سومین همایش ملی ارتقای توان داخلی با رویکرد رفع موانع تولید در شرایط تحریم.

مکی‌زاده، فاطمه و فرزین‌یزدی، محبوبه (۱۳۹۴). شناسایی ابعاد سیستم مدیریت دانش در کتابخانه‌های عمومی و تحلیل تأثیر آن بر توسعه نوآوری (مطالعه موردی: استان یزد). تحقیقات اطلاع‌رسانی و کتابخانه‌های عمومی، ۲۱ (۳). ۴۲۵-۴۴۷.

موسی‌خانی، محمد؛ رونقی، محمدحسین و رونقی، مرضیه (۱۳۹۴). رابطه فرآیندهای مدیریت دانش و حاکمیت فناوری اطلاعات در سازمان‌های فعال در حوزه فن‌آوری. تحقیقات اطلاع‌رسانی و کتابخانه‌های عمومی، ۲۱ (۱). ۱۰۹-۱۲۶.

نجفی، امیر و امیراصلانی، مریم (۱۳۹۵). تأثیر راهبردهای مدیریت دانش بر عملکرد مدیریت دانش در شرکت راه آهن جمهوری اسلامی ایران. پژوهش‌های مدیریت کاربردی. ۲۲ (۶۰). ۸۶-۶۳.

نظافتی، نوید؛ غنبرتهرانی، نسیم و شیفر، داوری (۱۳۹۶). شناسایی و تبیین عوامل مؤثر در اشتراک دانش بین سازمانهای همکار و رتبه‌بندی آنها (مورد مطالعه: صنعت پتروشیمی). فصلنامه علمی - پژوهشی مدیریت منابع انسانی در صنعت نفت. ۸ (۳۲). ۸۵-۱۱۴.

هاشم‌پور، لیلا؛ غالبی، امیر؛ رضایی شریف‌آبادی، سعید (۱۳۸۹). بررسی وضعیت زیرساخت‌های مدیریت دانش در سازمان اسناد و کتابخانه‌های ملی جمهوری اسلامی ایران. پایان‌نامه کارشناسی ارشد کتابداری و اطلاع‌رسانی، دانشگاه الزهرا.

References:

- Abdi, M., & Safai, S. (2014). Providing a model for the establishment and deployment of a knowledge management system in the State Tax Administration. *Tax research paper*. 21(69). 158-135. (in Persian)
- Aghaei, G., Dashtbozarg, M. & Bavarsad Ahmadpour, M. (2016). Investigation of Knowledge Management Infrastructure and Process in Khuzestan Regional Electricity Company Library from the Perspective Perspective. *First International Conference on Management and Accounting Techniques*. Tehran: Eshragh Mehr congressmen. (in Persian)
- Akbari, M., Hassanzadeh, M. & Zandian, F. (2015). The Impact of Information Management System on Improving the Decision Making of Provincial Managers and Staff of the Public Library of Iran. Master of Science in Information Science, *Tarbiat Modares University*, Tehran.
- Amirkhani, A., & Hajizadeh Saffar, M. (2016). The Impact of Knowledge Management Infrastructure on Organizational Performance in the Staff of Mashhad University of Medical Sciences. *Journal of Mashhad Medical Education Development Studies Center (Medical Education Development Horizon)*. 7 (1). 22-15. (in Persian)
- Ansari, M., Rahmani Yushanlouie, H., Rahmani, K., Hosseini, A. & Hassanikhani, H. (2013). Designing a Framework for Evaluating the Readiness of Implementing Knowledge Management System in Organizations Based on Vital Success Factors. *Management and Development Process*. 26 (1). 86-61. (in Persian)
- Ariazand, A. (2010). The Status of Knowledge Management in School Managers' Choices of Tehran Education. *Management Quarterly*, 7 (17). (in Persian)
- Ardalan, O., Mohammadi Fateh, A. & Alwani, M. (2017). Developing a knowledge management model (identifying knowledge infrastructures, tools and domains). *Journal of Management Development*. 30 (1). 25-13. (in Persian)
- Barthlet, C. A. (2016). Top management incentive compensation and knowledge sharing in multinational corporations. <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/smj.712/full>

- Boisot, M. H. (1999). Knowledge assets: securing competitive advantage in the information economy. London, Oxford University Press.
- Dayan, R., Heisig, P., & Matos, F. (2017). Knowledge management as a factor for the formulation and implementation of organization strategy. *Journal of Knowledge Management*, 21(2), 308-329.
- Fadaei, G., Hassanzadeh, M. & Zaraati, M. (2011). Exploring the concept of knowledge management system. *Information Research and Public Libraries*, 17 (4), 553-580. (in Persian)
- Ghorbanfekr, M. (2013). The Impact of Administrative Automation on Improving the Decision Making of Managers of Iran Measurement and Education Organization, *Tehran University of Medical Sciences*, Tehran, Iran. (in Persian)
- Hashempour, L., Ghalabi, A. & Rezaei Sharifabadi, S. (2010). Investigating the Knowledge Management Infrastructure Status in the National Documentation and Libraries Organization of the Islamic Republic of Iran. M.Sc. in Library and Information Science, *Al-Zahra University*. (in Persian)
- Hassanzadeh, M. (2010). Public Libraries and Social Knowledge Management. *Proceedings of the Special Meeting on Creativity and Innovation in Public Libraries*. Tehran: Public Libraries Institution. 109-125. (in Persian)
- Hassanzadeh, M. (2006). Knowledge Management Infrastructure in the Government of the Islamic Republic of Iran. PhD thesis in Library and Information Science, Faculty of Education and Psychology, *Ferdowsi University of Mashhad*. (in Persian)
- Khatamian, P. (2007). Investigating the Status, Methods and Factors Affecting Knowledge Sharing in the Organization of Libraries, Museums and Documentation Centers of Astan Quds Razavi. M.Sc. in Library and Information Science, Faculty of Education and Psychology, *Ferdowsi University of Mashhad*, Iran. (in Persian)
- Khojasteh Far, M. (2009). Investigation of Knowledge Management Infrastructure and Knowledge Transformation Process in Regional Center of Science and Technology Information Based on Knowledge Management Infrastructure Model in Organizations. M.Sc. in Library and Information Science, *Shahid Chamran University of Ahvaz*. (in Persian)
- Khoshnehar, M., Faraj Pahlou, A. & Heidari, G. (2012). Investigating the Knowledge Management Status Based on the Jashpara Model from the Perspectives of Managers and Officials in Khuzestan Public Libraries and Providing Solutions to Improve the Status of these Libraries. M.Sc. in Library and Information Science, *Shahid Chamran University of Ahvaz*. (in Persian)

- Mahmoudzadeh, M., Zargham Borojeni, H. and Sadaqat, M. (2014). The Relationship between Knowledge Management Enablers and Management Processes. *Knowledge. Management Studies (Improvement)*. 22(73), 415-453. (in Persian)
- Masoudifar, P., Shari, H. and Masoudifar, P. (2011). The Impact of Knowledge Management on Project Managers' Decision Making Power. *Third National Conference on Internal Capacity Building with an Approach to Removing Production Barriers under Sanctions*. (in Persian)
- Mekizadeh, F., Farzin Yazdi, M. (2015). Identifying Dimensions of Knowledge Management System in Public Libraries and Analyzing its Impact on Innovation Development (Case Study: Yazd Province). *Information and Public Libraries Research*, 21(3), 425-447. (in Persian)
- Mousa Khani, M., Ronaghi, M. & Ronaghi, M. (2015). The Relationship between Knowledge Management Processes and Information Technology Governance in Organizations Active in the Technology Area. *Information Research and Public Libraries*, 21 (1), 109-126. (in Persian)
- Najafi, Amir & Amir Aslani, M. (2016). The Impact of Knowledge Management Strategies on Knowledge Management Performance in the Islamic Republic of Iran Railway Company. *Applied Management Research*. 22 (60). 86-63. (in Persian)
- Nezafati, N., Ghanabtahrani, N. & Davari, Sh. (2017). Identifying and Explaining Factors Affecting Knowledge Sharing Between Partner Organizations and Their Ranking (Case Study: Petrochemical Industry). *Journal of Human Resource Management in Oil Industry*. 8 (32). 114-85. (in Persian)
- Panahi, B. (2018). The Impact of Applying Information Technology on Competitive Advantage with the Mediating Role of Knowledge Management. *Information Management Sciences and Techniques*. 4 (3). 158-133. (in Persian)
- Rajavi, M., Arabshahi, M. & Maghani, H. (2016). The Relationship between Organizational Structure Design Variables and Knowledge Management Implementation in Mashhad Public Libraries. *Information Research and Public Libraries*, 22 (1), 31-52. (in Persian)
- Rezaei, R., Salahi Moghaddam, N. & Shaban Ali Femi, H. (2015). The Effect of Knowledge Management on Organizational Performance in Alborz. *Agricultural Jihad Organization Agricultural Extension Research and Training*. 7 (4). 91-77. (in Persian)
- Sharifzadeh, F., & Boudalaei, H. (2008). Knowledge management in administrative, manufacturing and service organizations. Tehran: *Allameh Tabatabai University*. (in Persian)

- Sedighi, M., van Splunter, S., Zand, F., & Brazier, F. (2017). Evaluating critical success factors model of knowledge management: An analytic hierarchy process (AHP) approach. In *Organizational Culture and Behavior: Concepts, Methodologies, Tools, and Applications* (pp. 308-326). IGI Global.
- Tabarsa, G. & Ormazdi, N. (2008). Explaining and measuring the underlying factors for knowledge management deployment: A case study in the National Iranian Oil Products Distribution Company. *Message from management*, 26 (11), 69-39. (in Persian)
- Yi, Z. X. (2008). "Knowledge management for library strategic planning: Perceptions of applications and benefits". *Library Management*, 29 (3): 229-240. Retrieved December 14, 2009, from <http://www.emeraldinsight.com/0143-5124.html>.
- Zandian, Z. (2010). Investigating the Role of Administrative Automation in Improving Managers' Decision Making in Shiraz Education Staff. MSc in Executive Management: *Payame Noor University of Shiraz*. (in Persian)
- Zawawi, A. A., Zakaria, Z., Kamarunzaman, N. Z., Noordin, N., Sawal, M. Z. H. M., Junos, N. M., & Najid, N. S. A. (2011). The study of barrier factors in knowledge sharing: A case study in public university. *Management Science and Engineering*, 5(1), 59

به این مقاله این‌گونه استناد کنید:

زندیان، فاطمه و زادولی خواجه، لایلا (۱۳۹۸). تأثیر زیرساخت‌های مدیریت دانش و ابعاد بهبود تصمیم‌گیری مدیران بر مدیریت دانش کارکنان در نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور. *تحقیقات اطلاع‌رسانی و کتابخانه‌های عمومی*. ۲۵(۲)، ۳۱۹-۳۴۸.

Zandian, F., & Zadvali Khajeh, L. (2019). A Study of the impact of Knowledge Management Infrastructures and Dimensions of Improvement of Managers' Decision-making on the knowledge management status in the Iran Public Libraries Foundation. *Research on Information Science & Public Libraries*, 25(2), 319-348.