

ارزیابی وب پورتال های کتابخانه های عمومی

مستقر در استان تهران

زهرا جعفری بهنام (نویسنده مسئول)
کارشناس ارشد علم اطلاعات و دانش شناسی
asimbehnam2006@yahoo.com

امیر رضا اصنافی

استادیار گروه علم اطلاعات و دانش شناسی دانشگاه شهید بهشتی
aasnafi@gmail.com
تاریخ دریافت: ۱۳۹۴/۷/۱۴؛ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۵/۴/۲۱

چکیده

هدف: هدف اصلی پژوهش حاضر، شناسایی و تعیین تفاوت های پورتال های نهاد کتابخانه های عمومی کشور و سازمان فرهنگی هنری شهرداری تهران بر اساس معیارهای ارزیابی پورتال است.

روش: پژوهش توصیفی و به روش پیمایشی انجام شده است. جامعه پژوهش ۶۴۶ نفر از کتابداران شاغل در نهاد کتابخانه های عمومی استان تهران در ۱۶ شهرستان و سازمان فرهنگی هنری شهرداری در مناطق ۲۲ گانه تهران است. ابزار گردآوری اطلاعات پرسشنامه بوده و برای تجزیه و تحلیل داده ها از روش های آمار توصیفی و استنباطی و نرم افزار GAMS استفاده شده است. با استفاده از روش نمونه گیری تصادفی - طبقه ای تعداد ۲۴۲ پرسشنامه در بین کتابداران توزیع گردید که در نهایت ۱۷۰ پرسشنامه دریافت و مورد بررسی قرار گرفت.

یافته ها: در وب پورتال نهاد کتابخانه های عمومی مؤلفه ناوبری بیشترین کارایی و مؤلفه اعتبار اطلاعات کمترین کارایی را دارا هستند. همچنین بعد از ناوبری، به ترتیب دسترس پذیری، صحت، سطح پوشش و مخاطبان خاص، روزآمد بودن، کیفیت و عینیت اطلاعات در رتبه های دوم تا هفتم قرار می گیرند. در وب پورتال سازمان فرهنگی هنری شهرداری تهران، کیفیت اطلاعات بیشترین کارایی و اعتبار اطلاعات کمترین کارایی را دارا است. همچنین مؤلفه های ناوبری، عینیت، صحت، سطح پوشش و مخاطبان خاص، روزآمد بودن و دسترس پذیری اطلاعات رتبه های دوم تا هفتم را به خود اختصاص می دهند. در نهاد کتابخانه های عمومی، بالاترین میزان کارایی اختصاص به ناوبری اطلاعات دارد؛ در حالی که در سازمان فرهنگی هنری کیفیت اطلاعات بالاترین میزان کارایی را به خود اختصاص می دهد. میزان کارایی سطح پوشش و مخاطبان خاص، روزآمد بودن و اعتبار اطلاعات به ترتیب با رتبه چهارم، پنجم و هفتم در یک سطح قرار دارند.

اصالت/ارزش: مقاله حاضر به ارزیابی پورتال دو سازمان مسئول در حوزه کتابخانه های عمومی پرداخته و با توجه به نتایج، توجه بیشتر به مؤلفه اعتبار اطلاعات را پیشنهاد نموده است.

کلیدواژه ها: سازمان فرهنگی هنری شهرداری تهران، کتابخانه عمومی، نهاد کتابخانه های عمومی کشور، وب پورتال.

مقدمه

با توسعه منابع الکترونیکی، کتابخانه‌ها خدمات خود را از طریق وبسایت‌ها توسعه داده‌اند. امروزه طراحی وبسایت‌های کارآمد کتابخانه‌ای به‌عنوان یک ضرورت اجتناب‌ناپذیر مورد توجه کتابخانه‌ها و مراکز اطلاع‌رسانی قرار دارد (فرج‌پهلوی و صابری، ۱۳۸۷). واضح است که وبسایت‌ها، طیف گسترده‌ای از مطالب معتبر و باکیفیت تا مطالب نامعتبر و بدون کیفیت را در بر می‌گیرند؛ به گونه‌ای که کاربران برای دسترسی به اطلاعات باکیفیت، باید از میان انبوهی از مواد کم‌استفاده عبور کنند (عصاره و پاپی، ۱۳۸۸). وبسایت کتابخانه مثل وبسایت هر سازمان دیگری اولین نقطه برخورد و ارتباط میان کاربران، منابع و خدمات به‌صورت پیوسته است. کتابخانه‌ها تلاش می‌کنند تا با استفاده از این پدیده با سرعت و سهولت منابع مورد نیاز کاربران را در اختیار آنها قرار دهند. آنچه در این میان دارای اهمیت بیشتری است، طراحی وبسایت‌های کتابخانه‌ای بر اساس معیارها، اصول و استانداردهایی است که نیازهایی اطلاعاتی و کسب رضایت کاربران در حداقل زمان ممکن میسر گردد. کتابخانه‌های عمومی مانند بسیاری از مؤسسات و نهادها برای دسترس‌پذیری و سهولت بازیابی منابع اطلاعاتی خود در هر زمان و مکان، ایجاد ارتباط بیشتر و بهتر با کاربران و رفع نیازهای اطلاعاتی آنان اقدام به ایجاد وبسایت‌ها و پورتال‌هایی نموده‌اند که نمایانگر خدمات آنهاست. وبسایت‌ها و پورتال‌ها بسته به ماهیت و وضعیت اقتصادی و مدیریتی این مراکز از لحاظ شکل، محتوا، اندازه و نوع امکاناتی که ارائه می‌دهند متفاوت هستند. با این حال کتابخانه‌های عمومی به دلیل داشتن اهداف و وظایف مشترک باید از ضوابط و یا استانداردهای مشخص پیروی کنند. به همین دلیل در طراحی پورتال‌های مربوطه به‌جز مسایل نرم‌افزاری و حتی مسایل مربوط به محتوا، شناسایی مخاطبان و اهداف طراحی پورتال، شناسایی مسایل مربوط به تلقی کارآیی پورتال برای کاربر نهایی (که بر میزان استفاده از سوی آنها دارای تأثیر است) از اهمیت والایی برخوردار است که باید مورد شناسایی، بررسی و ارزیابی مستمر قرار گیرد. کارآیی در اینجا به معنای اهمیت و کاربرد عملی است.

در این راستا، دو مرکز مهم که کتابخانه‌های عمومی کشور زیر نظر آنها مشغول به فعالیت هستند، نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور و سازمان فرهنگی هنری شهرداری تهران است. هر دو این مراکز دارای پورتال هستند، برای سنجش قابلیت‌های موجود و بالا بردن سطح کیفی پورتال‌ها باید آنها را مورد

ارزیابی قرار داد. یکی از گروه‌هایی که نظرات آنان می‌تواند در بالا بردن سطح کیفی پورتال‌های کتابخانه‌های عمومی مؤثر واقع شود، کتابداران شاغل در این مراکز هستند. بنابراین، پژوهش حاضر بر آن است تا با استفاده از نظرات کتابداران شاغل در کتابخانه‌های عمومی زیرمجموعه نهاد کتابخانه‌های عمومی استان تهران و سازمان فرهنگی هنری شهرداری تهران به ارزیابی پورتال‌های این دو مرکز بپردازد تا با شناسایی و تعیین نقاط قوت و ضعف هر یک از معیارهای هشت گانه که بعداً ذکر می‌شود، راهکارهای مناسبی را در اختیار مسئولان و مدیران قرار دهد.

پرسش‌های پژوهش

۱. کیفیت اطلاعات^۱ در پورتال‌ها از نظر کتابداران شاغل در مراکز نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور و سازمان فرهنگی هنری شهرداری تهران چگونه است؟
۲. دسترس‌پذیری اطلاعات^۲ در پورتال‌ها از نظر کتابداران شاغل در مراکز نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور و سازمان فرهنگی هنری شهرداری تهران چگونه است؟
۳. صحت اطلاعات^۳ در پورتال‌ها از نظر کتابداران شاغل در مراکز نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور و سازمان فرهنگی هنری شهرداری تهران چگونه است؟
۴. روزآمد بودن اطلاعات^۴ در پورتال‌ها از نظر کتابداران شاغل در مراکز نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور و سازمان فرهنگی هنری شهرداری تهران چگونه است؟
۵. ناوبری اطلاعات^۵ در پورتال‌ها از نظر کتابداران شاغل در مراکز نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور و سازمان فرهنگی هنری شهرداری تهران چگونه است؟
۶. سطح پوشش و مخاطبان^۶ در پورتال‌ها از نظر کتابداران شاغل در مراکز نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور و سازمان فرهنگی هنری شهرداری تهران چگونه است؟
۷. عینیت اطلاعات^۷ در پورتال‌ها از نظر کتابداران شاغل در مراکز نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور و سازمان فرهنگی هنری شهرداری تهران چگونه است؟
۸. اعتبار اطلاعات^۸ در پورتال‌ها از نظر کتابداران شاغل در مراکز نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور و سازمان فرهنگی هنری شهرداری تهران چگونه است؟

1. Information Quality

4. Information Currency

7. Information Concreteness

2. Information Accessibility

5. Information Navigation

8. Information Validity

3. Information Accuracy

6. Coverage & Grouping users

ویتالیانو^۱ (۱۹۹۸) در تحقیقی با عنوان «بررسی تکنیک تحلیلی پوششی داده‌ها در کتابخانه‌های عمومی» چهار متغیر ورودی (کتاب‌های نگهداری شده، ساعات کار در هفته، کتاب‌های جدید خریداری شده و تعداد وجه اشتراک فعال) و دو متغیر خروجی (کل چرخش کتاب سالانه و تعداد سؤالات مرجع) را برای ارزیابی کارایی در نظر گرفت. از بین ۱۸۴ کتابخانه انتخابی در این مطالعه فقط ۲۳ درصد از کتابخانه‌ها، نمره کارایی ۱۰۰ درصد را به دست آوردند و ۷۷ درصد غیر کارا تشخیص داده شدند. در این مطالعه علت ناکارایی بیشتر کتابخانه‌ها، داشتن ساعت کاری زیاد در هفته شناسایی شد.

شارما و همکارانش^۲ در تحقیقی با عنوان «کارایی نسبی کتابخانه‌های عمومی هاوایی» کارایی نسبی ۴۷ کتابخانه عمومی در ایالت هاوایی را بررسی کردند. متغیرهای ورودی مورد بررسی (مساحت کتابخانه، تعداد کتابدار، کل روزهای فعال کتابخانه در سال و هزینه عملیاتی سالانه) و متغیرهای خروجی (میزان چرخش سالانه کتاب و تعداد سؤالات مرجع) در نظر گرفته شد. در این مطالعه میانگین نمره کارایی کتابخانه‌ها ۸۴ درصد بود و ۲۹ درصد از کتابخانه‌های عمومی انتخابی، کاملاً کارا تشخیص داده شدند (نقل در میرغفوری و شفیع رودپشتی، ۱۳۸۶).

کاکس^۳ (۲۰۰۳) پورتال‌های کتابخانه‌ای را بر اساس معیارهای ارزیابی بررسی و راهکارهایی را در زمینه مدیریت محتوا، سامانه میانکنش‌پذیری و ارتباط با سامانه‌های دیگر برای بهبود سامانه مدیریت محتوای منابع الکترونیکی ارائه کرد. وی همچنین به ارتباط و همکاری کتابداران و تولیدکنندگان سامانه‌های پورتال کتابخانه‌ای به منظور بهبود سطح کیفی آنها، اشاره و تأکید کرده است. ریچمن و سومرسگوت^۴ (۲۰۰۶) در تحقیقی با عنوان «بررسی کارایی کتابخانه‌های دانشگاهی: مقایسه‌ای بین‌المللی با استفاده از روش تحلیل پوششی داده‌ها» به ارزیابی کارایی نسبی ۱۱۸ کتابخانه دانشگاهی در کشورهای استرالیا، کانادا، آلمان، نیوزلند و ایالات متحده پرداختند. آنها با این تحقیق دریافتند تقریباً ۳۵ درصد کتابخانه‌های دانشگاهی کشورهای مورد مطالعه روی مرز کارایی قرار دارند و به عبارتی کارا تشخیص داده شدند. میدلا و کیکاس^۵ (۲۰۰۹) در تحقیقی با عنوان «بررسی کتابخانه‌های عمومی مرکزی کشور استونی» کارایی نسبی کتابخانه‌های عمومی مرکزی کشور استونی را با استفاده از روش تحلیل پوششی داده‌ها مورد

1. Vitaliano

2. Sharma et al

3. Cox

4. Reicmann & sommersguter

5. Midel and Kikas

بررسی قرار دادند. در این تحقیق مشخص شد فقط ۴۰ درصد از کتابخانه‌های انتخابی کاملاً کارا و نمره کارایی بقیه کتابخانه‌ها بین ۴۷ تا ۹۸ درصد بود. در این مطالعه کمبود بودجه، حقوق و دستمزد به‌عنوان مهم‌ترین عامل ناکارایی کتابخانه‌ها شناسایی شد. میرغفوری، شفیعی و دشتی (۱۳۸۶) در تحقیقی با عنوان «رتبه‌بندی کتابخانه‌های دانشگاهی بر اساس سطح عملکرد با استفاده از تکنیک‌های تحلیل پوششی داده‌ها (کتابخانه‌های دانشگاهی یزد» به رتبه‌بندی شش کتابخانه دانشگاهی در دانشگاه یزد پرداخته‌اند. آنها در مدل خود تعداد کتاب‌ها و مجلات، فضای کتابخانه، هزینه حقوق و دستمزد و تعداد رایانه‌ها را به‌عنوان شاخص‌های ورودی و تعداد کتاب‌ها و مجلات امانت داده شده و تعداد دانشجویان که از کتابخانه خدمات دریافت کرده‌اند را به‌عنوان شاخص‌های خروجی در نظر گرفته‌اند. در نهایت با استفاده از نتایج به‌دست آمده آنها کتابخانه‌ها را رتبه‌بندی کرده‌اند. کتابی، میراحمدی و پورآذر (۱۳۹۰) در تحقیقی با عنوان «ارزیابی عملکرد کتابخانه‌های عمومی استان توسط تکنیک تحلیل پوششی داده‌ها» کتابخانه‌های عمومی ۳۰ استان کشور را مورد بررسی قرار داده‌اند. پژوهشگران در این تحقیق بر حسب شاخص‌های ورودی شامل تعداد کتاب‌ها، جمعیت باسواد هر استان، تعداد کتابداران، تعداد صندلی‌ها و مجموع مواد دیداری و شنیداری موجود در کتابخانه‌های هر استان و شاخص‌های خروجی مجموع تعداد اعضاء، تعداد امانات و تعداد مراجعین کتابخانه‌های هر استان را مورد بررسی قرار داده‌اند. در نهایت با استفاده از روش تحلیل پوششی داده‌ها به این نتیجه رسیده‌اند که کتابخانه‌های ۱۵ استان از ۳۰ استان کارا و مابقی ناکارا هستند.

امروزه با توجه به افزایش و ضرورت استفاده از منابع الکترونیکی، کتابخانه‌ها به منظور پاسخگویی به نیازهای کاربران، سیستم‌های پورتال کتابخانه‌ای را برای ارائه خدمات، فراهم‌آوری، سازماندهی و اشاعه اطلاعات توسعه داده‌اند. توجه وب‌پورتال‌ها در کتابخانه‌های عمومی که کاربران آن دارای سلاقی، علاقه‌مندی، سنین و رده‌های کاری متفاوت می‌باشند، ضرورتی تر به نظر می‌رسد. از این رو این پژوهش درصدد است که این مسئله را مورد بررسی و ارزیابی قرار دهد.

روش پژوهش

با توجه به این که پژوهش حاضر به ارزیابی وب‌پورتال‌های کتابخانه‌های عمومی مستقر در استان تهران پرداخته است، از نظر دسته‌بندی پژوهش بر اساس هدف، این پژوهش، پژوهش کاربردی

محسوب می‌گردد. همچنین با توجه به نحوه گردآوری داده‌ها، در زمره پژوهش‌های توصیفی - پیمایشی قرار دارد. داده‌های جمع‌آوری شده در این پژوهش مربوط به محدوده زمانی بهمن ۱۳۹۳ تا پایان خرداد ۱۳۹۴ است. محدوده مکانی این پژوهش شامل کتابخانه‌های عمومی نهاد کتابخانه‌های عمومی استان تهران و سازمان فرهنگی هنری شهرداری تهران است. جامعه پژوهش در این تحقیق شامل کتابداران شاغل در نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور (استان تهران) به تعداد ۴۲۶ نفر در ۱۶ شهرستان و کتابداران شاغل در کتابخانه‌های عمومی سازمان فرهنگی هنری شهرداری تهران به تعداد ۲۱۸ نفر در مناطق ۲۲ گانه شهر تهران است. به این ترتیب جامعه آماری در این تحقیق ۶۴۴ نفر کتابدار است. در این تحقیق برای تعیین حجم نمونه از جدول کرجسی و مورگان (حریری، ۱۳۷۹) استفاده شده است. با توجه به تعداد کتابداران شاغل در این دو مرکز، ۲۴۲ کتابدار به عنوان حجم نمونه انتخاب گردید، که با استفاده از روش تصادفی - طبقه‌بندی، سهم کتابداران شاغل در نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور ۱۶۰ نفر و سهم کتابداران شاغل در سازمان فرهنگی هنری شهرداری تهران ۸۲ نفر شد. سپس پرسشنامه‌ها در بین کتابداران این کتابخانه‌ها توزیع شد. لازم به ذکر است با هماهنگی سرپرست کتابخانه‌ها پرسشنامه‌ها توسط کتابدار یا کتابدارانی تکمیل گردید که در تعامل بیشتری با پورتال مرکز مربوطه بودند. در پایان ۱۷۰ پرسشنامه گردآوری شد که به ترتیب ۱۱۶ پرسشنامه از ۸۹ کتابخانه مربوط به نهاد کتابخانه‌های عمومی (نرخ بازگشت، ۷۲٫۵ درصد) و تعداد ۵۴ پرسشنامه از ۴۷ کتابخانه مربوط به کتابخانه‌های عمومی سازمان فرهنگی هنری شهرداری تهران (نرخ بازگشت، ۶۵٫۸ درصد) است. لازم به ذکر است که از سه شهرستان بهارستان، پیشوا و قرچک پرسشنامه‌ای دریافت نشد. در این پژوهش، روش گردآوری اطلاعات به دو شیوه کتابخانه‌ای و میدانی است. به منظور آگاهی از نظریه‌های پژوهشگران و محققان درباره موضوع پژوهش و جهت صورت‌بندی سؤالات پژوهش و فراهم نمودن مطالب مستند، از شیوه کتابخانه‌ای استفاده شده است. همچنین به منظور گردآوری اطلاعات مناسب از جامعه آماری با مبنای قرار دادن ۸ معیار اصلی «کیفیت اطلاعات»، «دسترسی پذیری اطلاعات»، «صحت اطلاعات»، «روزآمد بودن اطلاعات»، «ناوبری اطلاعات»، «سطح پوشش و مخاطبان خاص»، «عینیت اطلاعات» و «اعتبار اطلاعات» پرسشنامه‌ای با ۴۴ گویه طراحی و تنظیم گردید.

معیارها و گویه‌های مربوط به هر یک در جدول ۱ آمده است:

جدول ۱. مؤلفه‌ها و سؤالات مربوط به هر مؤلفه

ردیف	مؤلفه‌ها	سؤالات
۱	کیفیت اطلاعات	۱-۱۱
۲	دسترسی پذیری اطلاعات	۱۲-۱۹
۳	صحت اطلاعات	۲۰-۲۳
۴	روزآمد بودن اطلاعات	۲۴-۲۷
۵	ناوبری اطلاعات	۲۸-۳۴
۶	سطح پوشش و مخاطبان خاص	۳۵-۳۷
۷	عینیت اطلاعات	۳۸-۴۰
۸	اعتبار اطلاعات	۴۱-۴۴

همچنین مقیاس اندازه‌گیری این پرسشنامه، طیف ۵ گزینه‌ای لیکرت^۱ بوده است. روشی که برای تعیین روایی پرسشنامه این پژوهش استفاده شد، روش اعتبار محتوا است. به این صورت که پرسشنامه پس از طراحی چندین بار مورد بازبینی قرار گرفت و پس از اعمال اصلاحات، پرسشنامه نهایی طراحی و تنظیم گردید. در پژوهش حاضر برای سنجش پایایی از آلفای کرونباخ استفاده شده است. به این ترتیب ضریب پایایی پرسشنامه ۸۷ درصد تعیین گردید. بعد از جمع‌آوری و کدگذاری پرسشنامه‌ها، داده‌ها وارد نرم‌افزار آماری SPSS^{۲۲} شد و خروجی‌های گرفته شده مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. برای توصیف داده‌ها از روش‌های معمول در آمار توصیفی نظیر تهیه جدول فراوانی، محاسبه شاخص‌های آماری و رسم نمودارهای ستونی و همچنین از روش‌های آمار استنباطی، آزمون تی برای آزمون میانگین متغیرها استفاده شد. در بررسی‌های تحلیل پوششی داده‌ها نیز از نرم‌افزار GAMS استفاده گردید. با استفاده از این نرم‌افزار بیشترین امتیاز کارایی و کم‌ترین امتیاز کارایی این دو مرکز رتبه‌بندی شده است. به این منظور ابتدا شاخص‌های ورودی و خروجی شناسایی و تعیین شدند و سپس رتبه کارایی این دو مرکز مورد تحلیل قرار گرفتند. در این پژوهش وجود یا عدم وجود یک ویژگی در پورتال به‌عنوان ورودی (X) و نظرات کتابداران (Y) به‌عنوان خروجی در نظر گرفته شده است.

1. Likret

یافته‌ها

با توجه به اینکه در هر کتابخانه، کتابداران از جنسیت، میزان تحصیلات و رشته تحصیلی، منطقه محل خدمت و شهر محل خدمت یکسان برخوردار نیستند، لازم است قبل از بررسی متغیرها، درصد فراوانی این موارد مشخص شود. لازم به ذکر است به منظور سهولت در نوشتار، در تمامی جدول‌ها برای نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور از واژه (نهاد) و برای سازمان فرهنگی هنری شهرداری تهران از واژه (سازمان) بهره گرفته شده است.

جدول ۲. توزیع فراوانی و درصد فراوانی جنسیت

جنسیت	فراوانی	درصد فراوانی
مرد	نهاد	۲۷٫۶
	سازمان	۱۳٫۵
زن	نهاد	۴۰٫۱
	سازمان	۱۸٫۸
جمع کل	۱۷۰	۱۰۰٫۰

داده‌های موجود در جدول ۲ در مورد جنسیت کتابداران شاغل در نهاد کتابخانه‌های عمومی استان تهران و سازمان فرهنگی هنری شهرداری تهران نشان می‌دهد که از ۱۷۰ کتابدار پاسخگو به پرسشنامه‌ها، ۲۷٫۶ و ۱۳٫۵ درصد به ترتیب کتابداران مرد نهاد و سازمان و ۴۰٫۱ و ۱۸٫۸ درصد به ترتیب کتابداران زن نهاد و سازمان بوده‌اند. پس به‌طور کلی بیشترین افراد پاسخگو، زنان با فراوانی ۱۰۰ و درصد فراوانی ۵۸٫۹ هستند.

جدول ۳. فراوانی و درصد منطقه محل خدمت

مرکز	فراوانی	درصد فراوانی
سازمان فرهنگی هنری شهرداری تهران	۵۴	۳۱٫۸
نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور	۱۱۶	۶۸٫۲
جمع	۱۷۰	۱۰۰٫۰

جدول ۳ نشان می‌دهد که از ۱۷۰ کتابدار پاسخگو، ۱۱۶ نفر در نهاد و ۵۴ نفر در سازمان مشغول به فعالیت هستند.

تحقیقات اطلاعاتی و کتابخانه‌های عمومی

ارزیابی وب‌پورتال‌های کتابخانه‌های عمومی مستقر در استان تهران

وب‌پورتال‌های نهاد کتابخانه‌های عمومی استان تهران و سازمان فرهنگی هنری شهرداری تهران در این پژوهش مؤلفه‌های کیفیت، دسترس‌پذیری، صحت، روزآمد بودن، ناوبری، سطح پوشش و مخاطبان، عینیت و اعتبار اطلاعات در وب‌پورتال‌های نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور و سازمان فرهنگی هنری شهرداری تهران از منظر کتابداران شاغل در این دو مجموعه مورد بررسی قرار می‌گیرد.

کیفیت اطلاعات

جدول ۴. فراوانی و میانگین کیفیت اطلاعات وب‌پورتال‌های نهاد کتابخانه‌های عمومی استان تهران و سازمان فرهنگی هنری شهرداری تهران

میانگین	میانگین به تفکیک	این ویژگی وجود ندارد	خیلی کم	کم	متوسط	زیاد	خیلی زیاد	فراوانی	درصد	گزینه
۲,۹۴	۱,۹۹			۲۷	۶۹	۲۰		فراوانی	نهاد	مناسب بودن رنگ و طرح صفحه وب پورتال
				۱۵,۸	۴۰,۵	۱۱,۷		درصد	نهاد	
	۰,۹۴		۱۲	۳۳	۹			فراوانی	سازمان	
				۷	۱۹,۴	۶۲,۲		درصد	سازمان	
۳,۵۸	۲,۴۳			۴۸	۶۷			فراوانی	نهاد	سهولت استفاده از وب پورتال
				۲۸,۲۳	۳۹,۴۱			درصد	نهاد	
	۱,۱۴			۲۳	۳۲			فراوانی	سازمان	
				۱۳,۵۲	۱۸,۸۲			درصد	سازمان	
۲,۸۲	۱,۹۱			۲۷	۸۳	۶		فراوانی	نهاد	عدم وجود صفحات خالی و فاقد اطلاعات
				۱۵,۸۸	۴۸,۸۲	۳,۵۲		درصد	نهاد	
	۰,۹۰		۱۲	۳۹	۳			فراوانی	سازمان	
				۷,۰۵	۲۲,۹۴	۱,۷۶		درصد	سازمان	
۰,۴۰۶	۰,۲۷	۸۹	۷		۱۳			فراوانی	نهاد	امکان تغییر رمز عبور برای کاربران توسط خود آنها
		۵۲,۳۵	۴,۱۱		۷,۰۵			درصد	نهاد	
	۰,۱۲	۴۲		۴	۶			فراوانی	سازمان	
		۲۴,۷		۲,۳۵	۳,۵۲			درصد	سازمان	
۰,۱۶۸	۰,۱۱	۹۷	۶	۶				فراوانی	نهاد	دارا بودن دو یا چندزبانه بودن
		۵۷,۰۵	۳,۵۲	۳,۵۲				درصد	نهاد	

←

میانگین	میانگین به تفکیک	این ویژگی وجود ندارد	خیلی کم	کم	متوسط	زیاد	خیلی زیاد	گزینه
۰,۰۵	۴۵	۳	۳				فراوانی	صفحات وب پورتال سازمان
	۲۶,۴۷	۱,۷۶	۱,۷۶				درصد	
۰,۱۶۸	۹۷	۶	۶				فراوانی	ذکر زمان تقریبی برای تکمیل صفحات در دست ساخت
	۵۷,۰۵	۳,۵۲	۳,۵۲				درصد	
	۴۵	۳	۳				فراوانی	سازمان
	۲۶,۴۷	۱,۷۶	۱,۷۶				درصد	
۳,۱۷	۶۳	۶	۶	۶۳	۴۰		فراوانی	دارا بودن صفحه‌ای منحصر به هر کاربر
	۲,۳۵	۳,۵۲	۳,۵۲	۳۷,۰۵	۲,۳۵		درصد	
	۳۰	۶		۳۰	۱۹		فراوانی	سازمان
	۱۱,۱۷	۳,۵۲		۱۷,۶۴	۱۱,۱۷		درصد	
۳	۲۶			۹۰	۲۶		فراوانی	امکان داشتن صفحه‌ای جهت پیشنهادها و انتقادات در وب پورتال
	۱۵,۲۹			۵۲,۹۴	۱۵,۲۹		درصد	
	۵۴			۵۴			فراوانی	سازمان
	۳۱,۷۶			۳۱,۷۶			درصد	
۰,۳۳۷	۱۲	۲۰	۱۷	۱۲			فراوانی	قابل درک بودن ساختار پورتال و صفحه برای کاربران
	۷,۰۵	۱,۱۷	۱۰	۷,۰۵			درصد	
	۶	۴۵		۶			فراوانی	سازمان
	۳,۵۲	۲۶,۴۷		۳,۵۲			درصد	
۰,۳۳۷	۱۲	۳۵	۱۲				فراوانی	تناسب چیدمان صفحات مختلف پورتال با یکدیگر
	۷,۰۵	۲۰,۸۵	۷,۰۵				درصد	
		۴۳	۱۱				فراوانی	سازمان
		۲۵,۲۹	۶,۴۷				درصد	
۴	۱۰۳				۱۰۳		فراوانی	امکان خواندن آسان نمایه‌ها یا نقشه پورتال
	۶۰,۵۸				۶۰,۵۸		درصد	
	۶۷				۶۷		فراوانی	سازمان
	۳۹,۴۱				۳۹,۴۱		درصد	

همان‌گونه که در جدول ۴ مشاهده می‌شود در باب کیفیت اطلاعات وب‌پورتال نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور، بالاترین میزان با میانگین ۲/۷۲ مربوط به امکان خواندن آسان نمایه‌ها و کمترین میزان با میانگین ۰/۱۱ مربوط به چندزبانه بودن صفحات و همچنین ذکر زمان تقریبی برای تکمیل صفحات است. یافته‌های این جدول نشان می‌دهد در زمینه کیفیت اطلاعات وب‌پورتال سازمان فرهنگی هنری شهرداری تهران، بالاترین میزان با میانگین ۱/۲۸ مربوط به امکان خواندن آسان نمایه‌ها و کمترین میزان با میانگین ۰/۰۵ مربوط به چندزبانه بودن صفحات و ذکر زمان تقریبی برای تکمیل صفحات است. مقایسه یافته‌ها نشان می‌دهد که کتابداران با میانگین ۴ بالاترین میزان رضایت را از امکان خواندن آسان نمایه‌ها در وب‌پورتال دارند و از ویژگی چندزبانه بودن صفحات با میانگین ۰/۱۶ کمترین میزان رضایت را دارند.

دسترس‌پذیری اطلاعات

جدول ۵. فراوانی و میانگین دسترس‌پذیری اطلاعات وب‌پورتال‌های نهاد کتابخانه‌های عمومی استان تهران و سازمان فرهنگی

هنری شهرداری تهران

میانگین	میانگین	این ویژگی وجود ندارد به تفکیک	خیلی کم	کم	متوسط	زیاد	خیلی زیاد	کریته	
۰/۲۱۱	۰/۱۴۳	۱۰۳		۱۲			فراوانی	میزان سادگی و شفافیت در دسترسی به رابط کاربر	
		۶۰		۷/۰۵			درصد		
	۰/۰۶۸	۴۹	۶				فراوانی	سازمان	
		۲۸/۸۲	۳/۵۲				درصد		
۱/۴۵	۰/۹۸۶		۹۰	۱۲		۱۴	فراوانی	نهاد	
			۵۲/۹۴	۷/۰۵		۸/۲۳	درصد		
	۰/۴۶۴		۴۲	۶	۶		فراوانی	سازمان	
			۲۴/۷۰	۳/۵۲	۳/۵۲		درصد		
۴/۷۳	۳/۲۱۶				۱۲	۶	۹۷	فراوانی	نهاد
					۷/۰۵	۳/۵۲	۵۷/۰۵	درصد	
	۱/۵۱۴			۶	۳	۴۶		فراوانی	سازمان
				۳/۵۲	۱/۷۶	۲۷/۰۵		درصد	

←

میانگین	میانگین	این ویژگی وجود ندارد به تفکیک	خیلی کم	متوسط کم	زیاد	خیلی زیاد	گزینه
۲,۸۹	۱,۹۶۵		۱۲	۱۰۳			فرآوانی نهاد
			۷,۰۵	۶۰,۵۸			درصد نهاد
	۰,۹۲۵			۶	۴۹		فرآوانی سازمان
				۳,۵۲	۲۸,۸۲		درصد سازمان
۴,۲۶	۲,۸۹۶		۲۶	۷	۸۲		فرآوانی نهاد
			۱۵,۲۹	۴,۱۱	۴۸,۲۳		درصد نهاد
	۱,۳۶۴		۱۲	۴	۳۹		فرآوانی سازمان
			۷,۰۵	۲,۳۵	۲۲,۹۴		درصد سازمان
۴,۳۲	۲,۹۳۷		۲۶			۹۰	فرآوانی نهاد
			۱۵,۲۹			۵۲,۹۴	درصد نهاد
	۱,۳۸۳		۱۲		۴۲		فرآوانی سازمان
			۷,۰۵		۲۴,۷		درصد سازمان
۴,۳۷	۲,۹۷۱		۱۳	۱۲	۷	۸۲	فرآوانی نهاد
			۷,۶۴	۷,۰۵	۴,۱۱	۴۸,۲۳	درصد نهاد
	۱,۳۹۹		۷	۶	۴	۳۹	فرآوانی سازمان
			۴,۱۱	۳,۵۲	۲,۳۵	۲۲,۹۴	درصد سازمان
۱,۵	۱,۰۲		۸۳	۷	۲۶		فرآوانی نهاد
			۴۸,۸۲	۴,۱۱	۱۵,۲۹		درصد نهاد
	۰,۴۸		۳۹	۳		۱۲	فرآوانی سازمان
			۲۲,۹۴	۱,۷۶		۷,۰۵	درصد سازمان

همان گونه که در جدول ۵ مشاهده می‌شود در دسترس پذیری اطلاعات وب پورتال نهاد، بالاترین میزان با میانگین ۳,۲۱ مربوط به امکان ذخیره کلمات جست‌وجو شده و کمترین میزان با میانگین ۱,۰۲ مربوط به امکان ارتباط با کتابداران آنلاین است. همچنین یافته‌ها نشان می‌دهد در دسترس پذیری اطلاعات وب پورتال سازمان، بالاترین میزان با میانگین ۱,۵۱ مربوط به امکان ذخیره کلمات جست‌وجو شده و کمترین میزان با میانگین ۰,۰۶ مربوط به میزان سادگی و شفافیت در دسترسی به رابط کاربر است. مقایسه یافته‌ها نشان می‌دهد که کتابداران از دسترس پذیری اطلاعات با ویژگی امکان ذخیره کلمات جست‌وجو شده با میانگین ۴,۷۳ بالاتر از

حد متوسط رضایت دارند و از ویژگی میزان سادگی و شفافیت در دسترسی به رابط کاربر با میانگین ۰/۲۱ در حد خیلی کم رضایت دارند؛ به گونه‌ای که ۶۰ درصد از کتابداران در نهاد و ۲۸/۸ درصد از کتابداران سازمان اعلام کرده‌اند که این ویژگی در وب‌پورتال وجود ندارد.

صحت اطلاعات

جدول ۶. فراوانی و میانگین صحت اطلاعات وب‌پورتال‌های نهاد کتابخانه‌های عمومی استان تهران و سازمان فرهنگی هنری شهرداری تهران

میانگین	میانگین وجود ندارد به تفکیک	این ویژگی وجود ندارد	خیلی کم	کم	متوسط	زیاد	خیلی زیاد	فراوانی	درصد	گزینه
۱/۵	۱/۰۲		۸۳	۷	۲۶			فراوانی	نهاد	وجود شاخص دال بر صحت و سقم اطلاعات
			۴۸/۸۲	۴/۱۱	۱۵/۲۹			درصد		
	۰/۴۸			۳۹	۳	۱۲		فراوانی	سازمان	
				۲۲/۹۴	۱/۷۶	۱۲/۰۵		درصد		
۲/۵۲	۱/۷۱۳		۴۴		۴۰	۳۳		فراوانی	نهاد	ارائه اطلاعات صحیح
			۲۵/۸۸		۲۳/۵۲	۱۹/۴۱		درصد		
	۰/۸۰۷		۲۰	۱۸	۱۵			فراوانی	سازمان	
			۱۱/۷۶	۱۰/۵۸	۸/۸۲			درصد		
۲/۸۷	۱/۹۵۱		۴۴			۷۲		فراوانی	نهاد	ارائه اطلاعات مرتبط
			۲۰			۴۲/۳۵		درصد		
	۰/۹۱۹			۲۰	۳۴			فراوانی	سازمان	
				۱۱/۷۶	۲۵/۸۸			درصد		
۳/۳۹	۲/۵۰۳				۷۰	۵۸		فراوانی	نهاد	ارائه اطلاعات همراه با جزئیات لازم
					۴۱/۱۷	۳۴/۱۱		درصد		
	۱/۰۸۵			۳۳	۸			فراوانی	سازمان	
				۱۹/۴۱	۴/۷			درصد		

جدول ۶ نشان می‌دهد صحت اطلاعات در وب‌پورتال نهاد با میانگین ۲/۵ مربوط به ارائه اطلاعات همراه با جزئیات لازم است و کمترین میزان با میانگین ۱/۰۳ مربوط به وجود شاخص دال بر صحت و سقم اطلاعات است. همچنین در زمینه صحت اطلاعات در وب‌پورتال سازمان،

بالاترین میزان با میانگین ۱/۰۸ مربوط به ارائه اطلاعات همراه با جزئیات لازم است و کمترین میزان با میانگین ۰/۴۸ مربوط به وجود شاخص دال بر صحت و سقم اطلاعات است. مقایسه میانگین‌ها نشان می‌دهد که کتابداران هر دو مرکز با میانگین ۳/۳۹ از ویژگی ارائه اطلاعات همراه با جزئیات لازم بالاتر از حد متوسط رضایت دارند و از ویژگی وجود شاخص دال بر صحت و سقم اطلاعات با میانگین ۱/۵ کمتر از حد متوسط رضایت دارند. همچنین یافته‌ها نشان می‌دهد که کتابداران هر دو مرکز از دو ویژگی ارائه اطلاعات مرتبط و ارائه اطلاعات صحیح به ترتیب با میانگین ۲/۸۷ و ۲/۵۲ بالاتر از حد متوسط رضایت دارند.

روزآمد بودن اطلاعات

جدول ۷. فراوانی و میانگین روزآمد بودن اطلاعات وب‌پورتال‌های نهاد کتابخانه‌های عمومی استان تهران و سازمان فرهنگی هنری شهرداری تهران

میانگین	میانگین به تفکیک	این ویژگی وجود ندارد	خیلی کم	متوسط کم	زیاد	خیلی زیاد		گزینه	
						فراوانی	درصد		
۴	۲,۷۲				۱۱۶	فراوانی	نهاد	به‌روزرسانی منظم و جاری	
					۶۸,۲۳	درصد			
	۱,۲۸			۵۴		فراوانی	سازمان		
				۳۱,۷۶		درصد			
۰,۳۱۷	۰,۲۱۵	۱۰۳		۱۲		فراوانی	نهاد	ذکر تاریخ آخرین تجدید نظر در محتویات صفحه وب‌پورتال	
		۶۰,۵۸		۷,۰۵		درصد			
	۰,۱۰۲	۴۸	۶			فراوانی	سازمان		
		۲۸,۲۳	۳,۵۲			درصد			
۲,۹۳	۱,۹۹۲			۷	۱۰۸	فراوانی	نهاد	ذکر نخستین تاریخ قرار گرفتن منبع اطلاعاتی (با هر فرمتی) بر روی صفحه وب‌پورتال	
				۴,۱۱	۶۳,۵۲	درصد			
	۰,۹۳۸		۴	۵۱		فراوانی	سازمان		
			۲,۳۵	۳۰		درصد			
۳,۰۵	۲,۰۷۴			۷	۹۵	۱۴	فراوانی	نهاد	ذکر فواصل زمانی روزآمدسازی اطلاعات دارای حساسیت زمانی
				۴,۱۱	۵۵,۸۸	۸,۲۳	درصد		
	۰,۹۷۶		۴	۴۴	۶		فراوانی	سازمان	
			۲,۳۵	۲۵,۸۸	۳,۵۲		درصد		

جدول ۷ نشان می‌دهد که از نظر روزآمد بودن اطلاعات در وب‌پورتال نهاد، بالاترین میزان با میانگین ۲/۷۲ مربوط به به‌روزرسانی منظم و جاری و کمترین میزان با میانگین ۰/۲۱ مربوط به ذکر آخرین تاریخ تجدید نظر است. همچنین از نظر روزآمد بودن اطلاعات در وب‌پورتال سازمان، بالاترین میزان با میانگین ۱/۲۸ مربوط به به‌روزرسانی منظم و جاری و کمترین میزان با میانگین ۰/۰۱ مربوط به ذکر تاریخ آخرین تجدید نظر است. به این ترتیب می‌توان گفت کتابداران هر دو مرکز با میانگین ۴، بالاتر از حد متوسط از ویژگی به‌روزرسانی منظم و جاری رضایت دارند و از ویژگی ذکر تاریخ آخرین تجدید نظر با میانگین ۰/۱۱ کمترین رضایت را دارند؛ به گونه‌ای که ۶۰ درصد از کتابداران نهاد و ۲۸ درصد کتابداران سازمان اعلام کردند که این ویژگی در وب‌پورتال‌های هر مرکز وجود ندارد.

ناوبری اطلاعات

جدول ۸. فراوانی و میانگین ناوبری اطلاعات وب‌پورتال‌های نهاد کتابخانه‌های عمومی استان تهران و سازمان فرهنگی هنری شهرداری تهران

میانگین	میانگین به تفکیک	این ویژگی وجود ندارد	خیلی کم	کم	متوسط	زیاد	خیلی زیاد	فراوانی درصد	نهاد / سازمان	گزینه
۳/۰۵	۲/۰۷۴			۷	۹۵	۱۴		فراوانی درصد	نهاد	امکان ناوبری آسان میان صفحات
	۰/۳۱		۴	۴۴	۶			فراوانی درصد		
۳/۰۵	۲/۰۷۴			۶	۹۷	۱۲		فراوانی درصد	نهاد	قرارگیری هماهنگ
	۰/۳۱		۳	۴۶	۶			فراوانی درصد		
۳	۲/۴۰			۷	۹۵	۱۴		فراوانی درصد	نهاد	وجود تناسب میان عنوان پیوند با محتوای پیوند
	۰/۹۶			۴	۴۴	۶		فراوانی درصد		
۳/۰۵	۲/۰۷۴			۶	۹۷	۱۲		فراوانی درصد	سازمان	پیوندهای مستقیم داخلی در صفحه
	۰/۳۱		۱/۷۶	۲۷/۰۵	۳/۵۲			فراوانی درصد		

←

میانگین	میانگین به تفکیک	این ویژگی وجود ندارد	خیلی کم	کم	متوسط	زیاد	خیلی زیاد	فرآوانی	نهاد	گزینه
۳,۰۵	۲,۰۷۴			۷	۹۵	۱۴		فرآوانی	نهاد	وجود میانبرهایی در صفحه اصلی
				۴,۱۱	۵۵,۸۸	۸,۲۳		درصد		
۰,۳۱			۴	۴۴	۶			فرآوانی	سازمان	جهت دسترسی هرچه آسان تر..
			۲/۳۵	۲۵,۸۸	۳,۵۲			درصد		
۳,۸۹	۲,۶۴۵				۱۰۳	۱۲		فرآوانی	نهاد	نمایان بودن پیوندهای بازدید شده و بازدید نشده
				۴۸	۶			درصد		
۱,۲۴۵				۴۸	۶			فرآوانی	سازمان	دارا بودن پیوند با سایر کتابخانه‌ها
				۲۸,۲۳	۳,۵۲			درصد		
۴,۳۳	۲,۹۴۴				۱۰۳	۱۲		فرآوانی	نهاد	وجود پیوندهایی طبق نظم موضوعی / رشته علمی خاص
				۴۸	۶			درصد		
۱,۳۸۶				۴۸	۶			فرآوانی	سازمان	
				۲۸,۲۳	۳,۵۲			درصد		
۲,۱۴	۱,۴۵۵					۷۷	۳۹	فرآوانی	نهاد	وجود پیوندهایی طبق نظم موضوعی / رشته علمی خاص
					۳۶	۱۸		درصد		
۰,۶۸۵					۳۶	۱۸		فرآوانی	سازمان	
				۲۱,۱۷	۱۰,۵۸			درصد		

جدول ۸ نشان می‌دهد که در ناوبری اطلاعات وب پورتال نهاد، بالاترین میزان با میانگین ۲,۹۴ مربوط به دارا بودن پیوند با سایر کتابخانه‌ها است و کمترین میزان با میانگین ۱,۴۵ مربوط به وجود پیوندهایی طبق نظم موضوعی است. همچنین یافته‌ها نشان می‌دهد که در ناوبری اطلاعات وب پورتال سازمان، بالاترین میزان با میانگین ۱,۳۸ مربوط به دارا بودن پیوند با سایر کتابخانه‌ها و ۰,۳۱ مربوط به امکان ناوبری آسان و قرارگیری هماهنگ پیوندها است. مقایسه میانگین‌ها نشان می‌دهد که کتابداران از ویژگی دارا بودن پیوند با سایر کتابخانه‌ها با میانگین ۴,۳۳ در حد زیاد رضایت دارند و از ویژگی وجود پیوندهایی طبق نظم موضوعی با میانگین ۲,۱۴ کمترین میزان رضایت را دارند. همچنین یافته‌ها نشان می‌دهد که کتابداران هر دو مرکز از ویژگی وجود تناسب بین عنوان پیوند با محتوای آن با میانگین ۳ و نمایان بودن پیوندهای بازدید شده با میانگین ۳,۸۹ بالاتر از حد متوسط رضایت دارند.

سطح پوشش و مخاطبان خاص

جدول ۹. فراوانی و میانگین سطح پوشش و مخاطبان خاص اطلاعات وب‌پورتال‌های نهاد کتابخانه‌های عمومی استان تهران و سازمان فرهنگی هنری شهرداری تهران

میانگین	میانگین به تفکیک	این ویژگی وجود ندارد	خیلی کم	کم	متوسط	زیاد	خیلی زیاد	گزینہ	
								فراوانی	درصد
۲,۱۴	۱,۴۵۵			۴۴	۴۰	۳۲		فراوانی	معرفی اهداف و مأموریت پورتال
				۲۵,۸۸	۲۳,۵۲	۱۸,۸۲		درصد	
	۰,۶۸۵		۲۰	۱۹	۱۵			فراوانی	سازمان
			۱۱,۷۶	۱۱,۱۷	۸,۸۲			درصد	
۳,۷۸	۲,۵۷۰				۱۲	۱۰۳		فراوانی	دارا بودن موضوعات اصلی پورتال
					۷,۰۵	۶۰,۵۸		درصد	
	۱,۲۱			۶	۴۸			فراوانی	سازمان
				۳,۵۲	۲۸,۲۳			درصد	
۰,۳۲	۰,۲۱۷	۹۰	۱۴	۱۲				فراوانی	تعیین درجه‌بندی کاربران
		۵۲,۹۴	۸,۲۳	۷,۰۵				درصد	
	۰,۱۰۳	۴۲	۶	۶				فراوانی	سازمان
		۲۴,۷	۳,۵۲	۳,۵۲				درصد	

جدول ۹ نشان می‌دهد که از نظر سطح پوشش و مخاطبان خاص در وب‌پورتال نهاد، بالاترین میزان با میانگین ۲,۵۷ مربوط به دارا بودن موضوعات اصلی پورتال و کمترین میزان با میانگین ۰,۲۱ مربوط به تعیین درجه‌بندی کاربران است. همچنین یافته‌ها نشان می‌دهد که از نظر سطح پوشش و مخاطبان خاص در وب‌پورتال سازمان، بالاترین میزان با میانگین ۱,۲۱ مربوط به دارا بودن موضوعات اصلی و کمترین میزان با ۰,۱ مربوط به تعیین درجه‌بندی کاربران است. بدین ترتیب می‌توان گفت که کتابداران هر دو مرکز از ویژگی دارا بودن موضوعات اصلی پورتال با میانگین ۳,۷۸ در حد زیاد رضایت دارند و از ویژگی درجه‌بندی کاربران با میانگین ۰,۳۲ کمترین میزان رضایت را دارند.

عینیت اطلاعات

جدول ۱۰. فراوانی و میانگین عینیت اطلاعات وب‌پورتال‌های نهاد کتابخانه‌های عمومی استان تهران و سازمان فرهنگی هنری شهرداری تهران

میانگین	میانگین به تفکیک	این ویژگی وجود ندارد	خیلی کم		متوسط کم		زیاد		خیلی زیاد	فراوانی	نهاد	گزینه	
			۱۴	۷	۵۶	۶	۳۳						
۳,۳۱	۲,۲۵۰		۱۴	۷	۵۶	۶	۳۳	فراوانی	۱۹,۴۱	۳,۵۲	۳۲,۹۴	اعتماد به محتوای اطلاعات	
			۸,۲۳	۴,۱۱				درصد					
	۱,۰۶		۶	۴	۲۶	۳	۱۵	فراوانی	۸,۸۲	۱,۷۶	۱۵,۲۹		سازمان
			۳,۵۲	۲,۳۵				درصد					
۲,۸۲	۱,۹۱۷			۲۰	۹۶			فراوانی				قابل قبول بودن اطلاعات ارائه شده	
				۱,۱۷	۵۶,۴۷			درصد					
	۰,۹۰۳		۹	۴۵				فراوانی					سازمان
			۵,۲۹	۲۶,۴۷				درصد					
۳,۳۲	۲,۲۵۷			۷	۶۳	۴۶		فراوانی				وجود دیدگاه‌های مختلف پیرامون هر موضوع	
				۴,۱۱	۳۷,۰۵	۲۷,۰۵		درصد					
	۱,۰۶۳		۴	۲۹	۲۱			فراوانی					سازمان
			۴,۲۳	۱۷,۰۵	۱۲,۳۵			درصد					

یافته‌های جدول ۱۰ نشان می‌دهد که از نظر عینیت اطلاعات در وب‌پورتال نهاد، بالاترین میزان با میانگین ۲,۲۵ مربوط به دو ویژگی اعتماد به محتوای اطلاعات و وجود دیدگاه‌های مختلف پیرامون هر موضوع است و کمترین میزان با میانگین ۱,۹۱ مربوط به قابل قبول بودن اطلاعات ارائه شده است. همچنین یافته‌ها نشان می‌دهد از نظر عینیت اطلاعات در سازمان، بالاترین میزان با میانگین ۱,۰۶ مربوط به اعتماد به محتوای اطلاعات است و کمترین میزان با میانگین ۱,۹۱ مربوط به دیدگاه‌های مختلف پیرامون هر موضوع است. به این ترتیب می‌توان گفت که کتابداران هر دو مرکز از ویژگی‌های عینیت اطلاعات در وب‌پورتال‌ها بالاتر از حد متوسط رضایت دارند.

اعتبار اطلاعات

جدول ۱۱. فراوانی و میانگین اعتبار اطلاعات وب‌پورتال‌های نهاد کتابخانه‌های عمومی استان تهران و سازمان

فرهنگی هنری شهرداری تهران

گزینه	خیلی زیاد	زیاد	متوسط	کم	خیلی کم	این ویژگی وجود ندارد	میانگین به تفکیک	میانگین
بیان نام مؤلف و پدیدآورنده صفحه و بیان ویژگی‌های وی	فراوانی			۱۲		۹۷	۰,۱۵۳	۰,۲۲۵
	درصد			۷,۰۵		۵۷,۰۵		
	فراوانی			۶		۴۵	۰,۰۷۲	
	درصد			۳,۵۲		۲۶,۴۷		
ارائه فهرستی از کارگزاران اصلی وب‌پورتال	فراوانی			۱۲		۹۷	۰,۱۵۳	۰,۲۲۵
	درصد			۷,۰۵		۵۷,۰۵		
	فراوانی			۶		۴۵	۰,۰۷۲	
	درصد			۳,۵۲		۲۶,۴۷		
بیان راهی برای اثبات ویژگی‌های مؤلف	فراوانی		۷۷	۱۲	۲۷		۱,۶۵۲	۲,۴۳
	درصد		۴۵,۲۹	۷,۰۵	۱۵,۸۸			
	فراوانی			۶	۱۲		۰,۰۷۷۵	
	درصد			۳,۵۲	۷,۰۵			
مشخص بودن ارتباط میان فرد مؤلف با سازمان	فراوانی			۶	۷		۱,۹۱۷	۲,۸۲
	درصد			۳,۵۲	۴,۱۱			
	فراوانی			۳	۳		۰,۰۹۰۳	
	درصد			۱,۷۶	۱,۷۶			

جدول ۱۱ نشان می‌دهد که در باب اعتبار اطلاعات در وب‌پورتال نهاد، بالاترین میزان با

میانگین ۱,۹۱ مربوط به بیان نام مؤلف و پدیدآورنده صفحه و کمترین میزان با میانگین ۰,۱۵ مربوط به بیان راهی برای اثبات ویژگی‌های مؤلف و ارائه فهرستی از کارگزاران اصلی وب‌پورتال است. همچنین یافته‌ها نشان می‌دهد در باب اعتبار اطلاعات در وب‌پورتال سازمان بالاترین میزان با میانگین ۰,۹ مربوط به مشخص بودن فرد مؤلف با سازمان و کمترین میزان با میانگین ۰,۰۷ مربوط به بیان راهی برای اثبات ویژگی‌های مؤلف و ارائه فهرستی از کارگزاران اصلی است. به

این ترتیب می‌توان گفت که کتابداران هر دو مرکز از دو ویژگی بیان نام مؤلف و پدیدآورنده و مشخص بودن ارتباط میان فرد مؤلف با سازمان کمتر از حد متوسط رضایت دارند و در بقیه موارد اصلاً رضایت ندارند؛ به گونه‌ای که ۵۷ درصد از کتابداران نهاد و ۲۶ درصد از کتابداران سازمان اعلام کرده‌اند که این ویژگی در وب‌پورتال‌ها وجود ندارد.

جدول ۱۲. آزمون بررسی نرمال بودن کلموگروف-اسمیرنوف

تعداد	کیفیت اطلاعات	دسترس پذیری اطلاعات	صحت اطلاعات	روزآمد بودن اطلاعات	ناوبری اطلاعات	سطح پوشش اطلاعات	عینیت اطلاعات	اعتبار اطلاعات
۱۷۰	۱۷۰	۱۷۰	۱۷۰	۱۷۰	۱۷۰	۱۷۰	۱۷۰	۱۷۰
آماره آزمون کلموگروف-اسمیرنوف	۱,۰۴۴	۱,۰۰۰	۱,۰۵۷	۱,۰۸۰	۱,۰۱۱	۱,۱۶۵	۸۶۸٫	۱,۰۸۸
مقدار احتمال آزمون	۰,۰۹۱	۰,۲۲۲	۰,۲۱۴	۰,۰۵۴	۰,۲۵۸	۰,۱۳۳	۰,۴۳۹	۰,۰۵۲

در جدول ۱۲ ملاحظه می‌شود که در مؤلفه‌های «صحت اطلاعات» و «سطح پوشش اطلاعات» بین دو مرکز کتابخانه‌ای اختلاف معنی‌داری وجود دارد و در مورد بقیه مؤلفه‌ها، اختلاف معنی‌داری ملاحظه نمی‌شود. با توجه به اینکه مقادیر احتمال در سطر آخر از ۰,۰۵ بزرگتر است، بنابراین همه متغیرها از توزیع نرمال پیروی می‌کنند.

جدول ۱۳. میانگین و انحراف معیار کیفیت اطلاعات پورتال‌های سازمان‌های مورد مقایسه

متغیر	گروه	تعداد	میانگین	انحراف معیار	انحراف استاندارد از میانگین
کیفیت اطلاعات	نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور	۱۱۶	۴,۲۳۶۴	۰,۰۴۴۹۱	۰,۰۰۵۸۰
	سازمان فرهنگی-هنری شهرداری تهران	۵۴	۳,۹۰۷۰	۰,۰۵۱۴۸۰	۰,۰۴۸۰۱

همان‌گونه که در جدول ۱۳ مشاهده می‌شود، میانگین متغیر «کیفیت اطلاعات» در نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور بیشتر است.

جدول ۱۴. میانگین و انحراف معیار دسترس‌پذیری اطلاعات پورتال‌های سازمان‌های مورد مقایسه

متغیر	گروه	تعداد	میانگین	انحراف معیار	انحراف استاندارد از میانگین
دسترس‌پذیری	نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور	۱۱۶	۳,۰۷۸۳	۰,۳۰۵۹۴	۰,۰۲۸۵۳
	سازمان فرهنگی - هنری شهرداری تهران	۵۴	۲,۹۲۵۰	۰,۱۰۰۸۴	۰,۰۱۳۰۲

جدول ۱۴ نشان می‌دهد که میانگین متغیر «دسترس‌پذیری اطلاعات» در نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور بیشتر است.

جدول ۱۵. میانگین و انحراف معیار صحت اطلاعات پورتال‌های سازمان‌های مورد مقایسه

متغیر	گروه	تعداد	میانگین	انحراف معیار	انحراف استاندارد از میانگین
صحت اطلاعات	نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور	۱۱۶	۴,۵۰۰۰	۰	۰
	سازمان فرهنگی - هنری شهرداری تهران	۵۴	۲,۹۱۰۹	۰,۵۳۴۱۳	۰,۰۴۹۸۱

جدول ۱۵ نشان می‌دهد که میانگین متغیر «صحت اطلاعات» در نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور بیشتر است.

جدول ۱۶. میانگین و انحراف معیار روزآمدبودن اطلاعات پورتال‌های سازمان‌های مورد مقایسه

متغیر	گروه	تعداد	میانگین	انحراف معیار	انحراف استاندارد از میانگین
روزآمدبودن اطلاعات	نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور	۱۱۶	۳,۶۰۰۰	۰,۲۰۱۶۹	۰,۰۲۶۰۴
	سازمان فرهنگی - هنری شهرداری تهران	۵۴	۳,۳۳۹۱	۰,۲۷۱۴۳	۰,۰۲۵۳۱

جدول ۱۶ نشان می‌دهد میانگین متغیر «روزآمد بودن اطلاعات» در نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور بیشتر است.

جدول ۱۷. میانگین و انحراف معیار ناوبری اطلاعات پورتال‌های سازمان‌های مورد مقایسه

متغیر	گروه	تعداد	میانگین	انحراف معیار	انحراف استاندارد از میانگین
ناوبری اطلاعات	نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور	۱۱۶	۳,۶۵۷۱	۰,۱۷۲۸۸	۰,۰۲۲۳۲
	سازمان فرهنگی-هنری شهرداری تهران	۵۴	۳,۴۷۰,۸	۰,۱۹۶۶۲	۰,۰۱۸۳۳

جدول ۱۷ نشان می‌دهد میانگین متغیر «ناوبری اطلاعات» در نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور بیشتر است.

جدول ۱۸. میانگین و انحراف معیار سطح پوشش اطلاعات پورتال‌های سازمان‌های مورد مقایسه

متغیر	گروه	تعداد	میانگین	انحراف معیار	انحراف استاندارد از میانگین
سطح پوشش و مخاطبان خاص	نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور	۱۱۶	۴,۶۶۶۷	۰,۰۰۰۰۰	۰,۰۰۰۰۰
	سازمان فرهنگی-هنری شهرداری تهران	۵۴	۳,۵۵۰,۷	۰,۳۸۷۵۳	۰,۰۳۶۱۴

جدول ۱۸ نشان می‌دهد میانگین متغیر «سطح پوشش و مخاطبان خاص» در نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور بیشتر است.

جدول ۱۹. میانگین و انحراف معیار عینیت اطلاعات پورتال‌های سازمان‌های مورد مقایسه

متغیر	گروه	تعداد	میانگین	انحراف معیار	انحراف استاندارد از میانگین
عینیت اطلاعات	نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور	۱۱۶	۳,۲۰۰۰	۰,۴۰۳۳۸	۰,۰۵۲۰۸
	سازمان فرهنگی-هنری شهرداری تهران	۵۴	۲,۶۶۹۶	۰,۵۳۴۳۸	۰,۰۴۹۸۳

جدول ۱۹ نشان می‌دهد میانگین متغیر «عینیت اطلاعات» نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور بیشتر است.

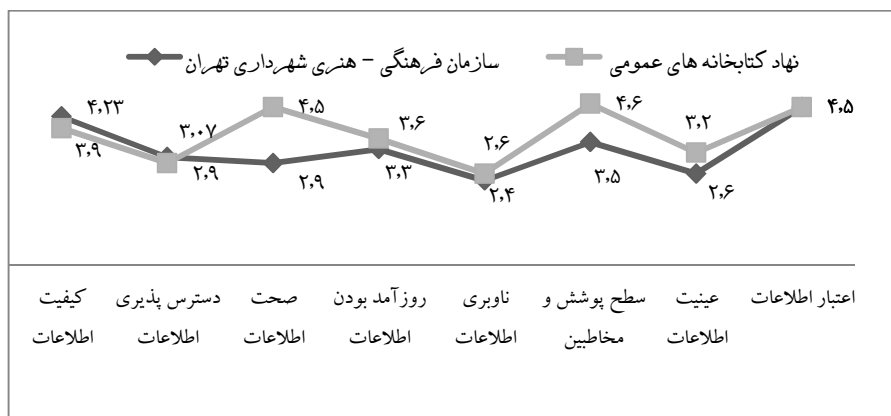
تحقیقات اطلاعاتی کتابخانه‌های عمومی

ارزیابی وب‌پورتال‌های کتابخانه‌های عمومی مستقر در استان تهران

جدول ۲۰. میانگین و انحراف معیار اعتبار اطلاعات پورتال‌های سازمان‌های مورد مقایسه

متغیر	گروه	تعداد	میانگین	انحراف معیار	انحراف استاندارد از میانگین
اعتبار اطلاعات	نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور	۱۱۶	۴,۵۲۸۳	۰,۵۱۳۸۱	۰,۴۷۹۱
	سازمان فرهنگی - هنری شهرداری تهران	۵۴	۴,۵۰۰۰	۰	۰

جدول ۲۰ نشان می‌دهد میانگین متغیر «اعتبار اطلاعات» در نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور کمی بیشتر است.



نمودار ۱. مقایسه میانگین مؤلفه‌ها در دو گروه کتابخانه

با مقایسه میانگین مؤلفه‌ها در نمودار ۱ مشاهده می‌شود که بالاترین میزان به اعتبار اطلاعات و صحت اطلاعات با میانگین ۴,۵ به نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور اختصاص دارد، اما در سازمان فرهنگی و هنری شهرداری تهران بالاترین میزان رضایت با میانگین ۴,۵ به اعتبار اطلاعات اختصاص دارد. همچنین عینیت اطلاعات با میانگین ۲,۶ کمترین میزان را در سازمان فرهنگی و هنری شهرداری تهران دارا می‌باشد و در نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور کمترین میزان با میانگین ۳,۷ به دسترس‌پذیری اطلاعات اختصاص دارد. همچنین در سازمان فرهنگی هنری شهرداری تهران رضایت کتابداران فقط در دو مؤلفه دسترس‌پذیری اطلاعات و صحت اطلاعات به ترتیب با میانگین ۲,۹ و ۲,۶ در حد کم است و بقیه مؤلفه‌ها بالاتر از حد متوسط را به خود اختصاص می‌دهند. در نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور نیز رضایت کتابداران در دو مؤلفه عینیت اطلاعات با میانگین ۳,۲ در حد متوسط بوده و بقیه مؤلفه‌ها بالاتر از حد متوسط است.

برای مقایسه کارآیی پورتال در نهاد کتابخانه‌های عمومی و سازمان فرهنگی هنری شهرداری تهران از نرم‌افزار GAMS استفاده شده است. وجود یا فقدان یک ویژگی در پورتال به‌عنوان ورودی و نظرات کاربران پورتال به‌عنوان خروجی در نظر گرفته شده است.

جدول ۲۱. داده‌های ورودی و خروجی در پورتال نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور

Y1	X2	X1	مؤلفه‌ها
۰٫۱۲	۰٫۸۱	۰٫۵۲	کیفیت اطلاعات
۰٫۲۰۱	۰٫۹۳	۰٫۱۴	دسترس پذیری اطلاعات
۰٫۱۷	۰٫۴۸	۰٫۸۴	صحت اطلاعات
۰٫۱۲	۰٫۹۷	۰٫۹۳	روزآمد بودن اطلاعات
۰٫۲۲	۰٫۳۱	۰٫۹۶	ناوبری اطلاعات
۰٫۱۴	۰٫۶۸	۰٫۲۱	سطح پوشش و مخاطبان خاص
۰٫۱۱	۰٫۹	۰٫۰۶	عینیت اطلاعات
۰٫۰۹	۰٫۹۶	۰٫۰۱	اعتبار اطلاعات

همان‌گونه که در جدول ۲۱ مشاهده می‌شود، در پورتال نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور مؤلفه ناوبری بیشترین کارایی و مؤلفه اعتبار اطلاعات کمترین کارایی را دارا است. همچنین بعد از ناوبری، به ترتیب دسترس پذیری، صحت اطلاعات، سطح پوشش و مخاطبان خاص، روزآمد بودن، کیفیت اطلاعات و عینیت اطلاعات رتبه‌های دوم تا هفتم را به خود اختصاص می‌دهند.

جدول ۲۲. داده‌های ورودی و خروجی در پورتال سازمان فرهنگی هنری شهرداری تهران

Y1	X2	X1	مؤلفه‌ها
۰٫۵۳	۰٫۹۱	۰٫۰۵	کیفیت اطلاعات
۰٫۱۱	۰٫۲۳	۰٫۳۶	دسترس پذیری اطلاعات
۰٫۱۸	۰٫۴۸	۰٫۸۲	صحت اطلاعات
۰٫۱۷	۰٫۶۸	۰٫۷۵	روزآمد بودن اطلاعات
۰٫۲۴	۰٫۳۳	۰٫۸۷	ناوبری اطلاعات
۰٫۱۸	۰٫۶۳	۰٫۴۱	سطح پوشش و مخاطبان خاص
۰٫۲۱	۰٫۲۳	۰٫۱۱	عینیت اطلاعات
۰٫۰۴	۰٫۷۷	۰٫۲۴	اعتبار اطلاعات

یافته‌های جدول ۲۲ نشان می‌دهد که در پورتال سازمان فرهنگی هنری شهرداری تهران کیفیت اطلاعات بیشترین کارایی و اعتبار اطلاعات کمترین کارایی را دارا است. همچنین مؤلفه‌های ناوبری اطلاعات، عینیت اطلاعات، صحت اطلاعات، سطح پوشش و مخاطبان خاص، روزآمد بودن و دسترس‌پذیری رتبه‌های دوم تا هفتم را به خود اختصاص می‌دهند.

جدول ۲۳. مقایسه کارایی مؤلفه‌های پورتال در نهاد کتابخانه‌های عمومی و سازمان فرهنگی هنری شهرداری تهران

مؤلفه‌ها	نهاد (Y1)	رتبه کارایی	سارمان (Y2)	رتبه کارایی
کیفیت اطلاعات	۰٫۱۲	۵	۰٫۵۳	۱
دسترس‌پذیری اطلاعات	۰٫۲۰۱	۲	۰٫۱۱	۶
صحت اطلاعات	۰٫۱۷	۳	۰٫۱۸	۴
روزآمد بودن اطلاعات	۰٫۱۲	۵	۰٫۱۷	۵
ناوبری اطلاعات	۰٫۲۲	۱	۰٫۲۴	۲
سطح پوشش و مخاطبان خاص	۰٫۱۴	۴	۰٫۱۸	۴
عینیت اطلاعات	۰٫۱۱	۶	۰٫۲۱	۳
اعتبار اطلاعات	۰٫۰۹	۷	۰٫۰۴	۷

یافته‌های جدول ۲۳ نشان می‌دهد که در نهاد کتابخانه‌های عمومی، بالاترین میزان کارایی اختصاص به ناوبری اطلاعات دارد، در حالی که در سازمان فرهنگی هنری کیفیت اطلاعات بالاترین میزان کارایی را به خود اختصاص می‌دهد. همچنین یافته‌ها نشان می‌دهد که میزان کارایی سطح پوشش و مخاطبان خاص، روزآمد بودن اطلاعات و اعتبار اطلاعات به ترتیب با رتبه چهارم، پنجم و هفتم در هر دو مرکز در یک سطح قرار دارند.

نتیجه‌گیری

نتایج پژوهش نشان داد که در وب‌پورتال نهاد، مؤلفه سطح پوشش و مخاطبان خاص بالاترین میزان رضایت را دارا است. مؤلفه اعتبار اطلاعات نیز در وضعیت مطلوبی قرار دارد. نتیجه به‌دست آمده از این مؤلفه مشابه یافته‌های پژوهش یوسفی‌فرد و فدایی (۱۳۸۸) است. مؤلفه کیفیت اطلاعات نیز در وب‌پورتال نهاد از وضعیت مطلوبی برخوردار است. نتیجه به‌دست آمده از این مؤلفه نیز مشابه یافته‌های پژوهش‌های پاملا و هارپل (۲۰۰۴) و کولایان (۱۳۸۴) است. مؤلفه‌های

روزآمد بودن و ناوبری اطلاعات نیز در وب پورتال نهاد در وضعیت متوسطی قرار دارند. نتیجه به دست آمده از این مؤلفه‌ها به ترتیب مشابه یافته‌های پژوهش‌های اکینگو (۲۰۰۲)؛ پاملا و هارپل (۲۰۰۴)؛ محمداسماعیل و موحدی (۱۳۹۰)؛ اصنافی و همکاران (۱۳۹۱)؛ محمد اسماعیل و کاظمی کوهبنانی (۱۳۸۸) و عصاره و پاپی (۱۳۸۸) است. اما مؤلفه‌های عینیت و دسترس پذیری اطلاعات از نقاط ضعف برخوردار است. نتیجه به دست آمده از این مؤلفه‌ها نیز به ترتیب مشابه یافته‌های پژوهش‌های فوگ و همکاران (۲۰۰۱)؛ خالقی و داورپناه (۱۳۸۳) و محمداسماعیل و موحدی (۱۳۹۰) است.

نتایج یافته‌ها در وب پورتال سازمان نشان داد که مؤلفه اعتبار اطلاعات در وضعیت مطلوبی قرار دارد. نتیجه به دست آمده از این مؤلفه مشابه یافته‌های پژوهش‌های یوسفی فرد و فدایی (۱۳۸۸) است. همچنین مؤلفه‌های کیفیت اطلاعات، سطح پوشش و مخاطبان خاص، ناوبری و روزآمد بودن اطلاعات در وضعیت متوسطی قرار دارند. نتیجه به دست آمده از این مؤلفه‌ها به ترتیب مشابه یافته‌های پژوهش‌های کولایان (۱۳۸۴)؛ اصنافی و همکاران (۱۳۹۱)؛ خالقی و داورپناه (۱۳۸۳)؛ محمداسماعیل و کاظمی کوهبنانی (۱۳۸۸) است. مؤلفه‌های دسترس پذیری، صحت و عینیت اطلاعات نیز از نقاط ضعف برخوردارند. نتیجه به دست آمده از این مؤلفه‌ها به ترتیب مشابه یافته‌های پژوهش‌های فوگ و همکاران (۲۰۰۱)؛ خالقی و داورپناه (۱۳۸۳)؛ محمداسماعیل و کاظمی کوهبنانی (۱۳۸۸) و عصاره و پاپی (۱۳۸۸) است. در مجموع می‌توان نتیجه گرفت که مؤلفه اعتبار اطلاعات در هر دو پورتال بالاترین میزان و ناوبری اطلاعات کمترین میزان رضایت کتابداران را به خود اختصاص داده است. نتایج آزمون کارایی مؤلفه‌های وب پورتال در نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور نشان می‌دهد، مؤلفه ناوبری اطلاعات بیشترین کارایی و مؤلفه اعتبار اطلاعات کمترین کارایی را دارا است. همچنین بعد از ناوبری اطلاعات، به ترتیب دسترس پذیری اطلاعات، صحت اطلاعات، سطح پوشش و مخاطبان خاص، روزآمد بودن اطلاعات، کیفیت اطلاعات و عینیت اطلاعات رتبه‌های دوم تا هفتم را به خود اختصاص می‌دهند. نتایج آزمون کارایی مؤلفه‌های وب پورتال در سازمان نشان می‌دهد، کیفیت اطلاعات بیشترین کارایی و اعتبار اطلاعات کمترین کارایی را دارا است. همچنین مؤلفه‌های ناوبری اطلاعات، عینیت اطلاعات، صحت اطلاعات، سطح پوشش و مخاطبان خاص، روزآمد بودن اطلاعات و دسترس پذیری اطلاعات رتبه‌های دوم تا هفتم را به خود اختصاص می‌دهند. مقایسه

کارایی مؤلفه‌های وب‌پورتال‌های این دو مرکز نیز نشان داد که در نهاد، بالاترین میزان کارایی اختصاص به ناوبری اطلاعات دارد؛ در حالی که در سازمان کیفیت اطلاعات بالاترین میزان کارایی را به خود اختصاص می‌دهد. همچنین یافته‌ها نشان می‌دهد که میزان کارایی سطح پوشش و مخاطبان خاص، روزآمد بودن اطلاعات و اعتبار اطلاعات به ترتیب با رتبه چهارم، پنجم و هفتم در هر دو مرکز در یک سطح قرار دارند.

پیشنهادها

نتایج حاصل از پژوهش حاضر حاکی از آن است که تعدادی از ویژگی‌های مطرح در ارزیابی وب‌پورتال‌ها در هر دو مرکز نهاد و سازمان رعایت نشده است، لذا پیشنهادهایی مشترک برای هر دو مرکز ارائه می‌گردد.

- با توجه به اصل کاربرمدار بودن کتابخانه‌ها، صفحات وب‌پورتال بازنگری شود و صفحات خالی و فاقد اطلاعات حذف و یا تکمیل شود.
- با توجه به اینکه کاربران وب‌پورتال‌های کتابخانه‌های عمومی از تمام اقشار جامعه هستند، صفحاتی با زبان رایج هموطنان ساکن شهرهای مرزی کشور نیز راه‌اندازی شود.
- چون در ارتباط الکترونیکی، ارتباط چهره‌به‌چهره وجود ندارد و تمام فعالیت‌های جست‌وجو و بازیابی اطلاعات برعهده کاربر است، راه‌اندازی بخش ارتباط با کتابدار در صفحه اصلی بسیار ضروری است.
- شاخصی دال بر صحت و سقم اطلاعات در صفحات قرار داده شود.
- ذکر تاریخ تجدید نظر در محتویات صفحات درج شود.
- در هر یک از پورتال‌ها اهداف و مأموریت سازمان مربوطه به شکلی شفاف ارائه شود.
- به منظور افزایش کارایی اعتبار اطلاعات، نام مؤلف و پدیدآورنده در هر صفحه درج شود. همچنین پیشنهاد می‌گردد وب‌پورتال سازمان فرهنگی هنری شهرداری تهران نیز این موارد را رعایت نماید.
- نقشه سایت جهت راهنمایی کاربران برای استفاده از صفحات ارائه شود.
- به منظور کمک به کاربر برای آگاهی از پیشینه‌های جست‌وجو، ابزاری برای امکان ذخیره کلمات جست‌وجو شده فراهم گردد.

منابع

- اصنافی، امیررضا؛ ارشدی، هما؛ پیری، زهرا؛ صفازاده، سارا و میرزایی، مریم (۱۳۹۲). بررسی وضعیت وبسایت‌های کتابخانه‌های دانشکده‌ای و پژوهشکده‌ای در دانشگاه شهید بهشتی. *فصلنامه دانش‌شناسی*، ۶ (۲۱)، ۲۳-۳۹.
- خالقی، نرگس و داورپناه، محمدرضا (۱۳۸۴). بررسی وضعیت وبسایت‌های ایرانی براساس معیارهای عمومی ارزیابی. *مطالعات تربیتی و روانشناسی*، ۱۸، ۱۲۱-۱۴۴.
- عصاره، فریده و پاپی، زینب (۱۳۸۸). کیفیت وبسایت‌های کتابخانه‌ای: مروری بر معیارها و ابزارها. *مطالعات ملی کتابداری و سازماندهی اطلاعات*، ۲۰ (۲)، ۲۷۵-۲۹۸.
- کتابی، سعیده؛ میراحمدی، سید محمدرضا و کریم‌پور آذر، آسیه (۱۳۹۰). ارزیابی عملکرد کتابخانه‌های عمومی استان‌ها توسط تکنیک تحلیل پوششی داده‌ها. *تحقیقات اطلاع‌رسانی و کتابخانه‌های عمومی*، ۶۴، ۹-۲۸.
- کولانیان، فردین (۱۳۸۴). بررسی وضعیت سایت‌های کتابخانه‌های ایران در محیط وب. *علم اطلاع‌رسانی*، ۱۷ (۴ و ۳)، ۳۷-۴۶.
- فرج‌پهلوی، عبدالحسین و صابری، مریم (۱۳۸۷). بررسی ویژگی‌های ساختاری و محتوایی مطرح در طراحی وبسایت‌های کتابخانه‌های دانشگاهی ایران از دیدگاه کاربران و متخصصان ایرانی طراح این وبسایت‌ها. *تحقیقات اطلاع‌رسانی و کتابخانه‌های عمومی*، ۱۴ (۴)، ۱۰۷-۱۲۶.
- محمداسماعیل، صدیقه و کوهبنانی، سمیه (۱۳۸۹). ارزیابی مقایسه‌ای کاربردپذیری وبسایت‌های کتابخانه‌های ملی کشور جمهوری اسلامی ایران و همسایگانش. *مطالعات کتابداری و علم اطلاعات*، ۳ (۵)، ۱۰۹-۱۴۰.
- محمداسماعیل، صدیقه و موحدی، فریده (۱۳۹۲). ارزیابی تطبیقی وبسایت‌های کتابخانه‌های پزشکی آمریکا و ایران. *مدیریت اطلاعات سلامت*، ۱۰ (۳)، ۱-۱۰.
- میرغفوری، حبیب‌ا... و شفیعی رودپشتی، میثم (۱۳۸۶). رتبه‌بندی کتابخانه‌های دانشگاهی براساس سطح عملکرد با استفاده از تکنیک‌های تحلیل پوششی داده‌ها و کتابخانه‌های یزد. *کتابداری و اطلاع‌رسانی*، ۱۰ (۲)، ۳۵-۵۶.
- یوسفی‌فرد، مهرداد و فدایی، غلامرضا (۱۳۸۸). ارائه ویژگی‌هایی مناسب برای سیستم‌های مدیریت محتوای وبسایت‌های کتابخانه‌های دانشگاهی ایران براساس عناصر مطرح در وبسایت‌های کتابخانه‌های دانشگاهی دنیا. *تحقیقات اطلاع‌رسانی و کتابخانه‌های عمومی*، ۵۶، ۶۵-۷۳.

References

- Agingu, B. (2000). Library Websites at Historically Black Colleges and Universities. *Collage and Research Libraries*, 61 (1), 30-37.

- Cox, A. (2003). Library Portal Solutions. *Journal of library and Information Technology*, 55 (3), 155-165.
- Dong, E. (2007). Organizing websites: Adilemma for librarians. *Journal of Internet Cataloging*, 7 (3-4), 49-58.
- Fogg, B. J.; Marshall, J.; Laraki, O.; Osipovich, A.; Varma, C.; Fang, N. & Treinen, M. (2001, March). What makes Web sites credible? A Report on a Large Quantitative Study. In *Proceedings of the SIGCHI Conference on Human Factors in Computing Systems*: Montreal, Canada: ACM Digital Library, 61-68.
- Miidla, P. & Kikas, K. (2009). The Efficiency of Estonian Cenntal Public Libraries. *Performance Measurement & Metrics*, 10, 49-58.
- Miller, P. (2003). *Towards a Typology for Portal*. Retrieved May 10, 2015, from: <http://www.ariadne.ac.uk/issue37/miller/intro.html>
- Olsinal, Godoy D.; Lafuente D & Rossi G. (1999). Assessing the Quality of Academic Websites: A Case study. *The New Review of Hypermedia and Multimedia*, 5 (1), 81-103.
- Reichmann, G. & Sommersguter, M. (2006). University Library Bench Marking: An International Comparison Using DEA. *Int. J. of Production Economics*, 100 (1), 131-147.
- Rogers, R. (2009). Usability Analysis for Redesign of a Caribbean Academic Library Website: A Case Study. *International Digital Library Perspectives*, 25 (3), 200-211.
- Vitaliano, D. (1998). Assessing Public Library Efficiency Using Data Envelopment Analysis. *Annals of public and cooperative Economics*, 69 (16), 107-122.
- Worthington, A. (1999). Performance Indicators and Effecieny Mesurement in Public Libraries. *Australian Economic Review*, 32 (1), 31-42.

به این مقاله این‌گونه استناد کنید:

جعفری بهنام، زهرا و اصنافی، امیررضا (۱۳۹۶). ارزیابی وب‌پورتال‌های کتابخانه‌های عمومی مستقر در استان تهران. *تحقیقات اطلاع‌رسانی و کتابخانه‌های عمومی*، ۲۳ (۳)، ۳۳۵-۳۶۳.