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چیکده:
هدف: هدف اصلی پژوهش حاضر ارائه الگوی بومی مدیریت بحران در کتابخانه‌های ایران است. ساختار ویژه و راهبردهای اصلی ترکیب عوامل اصلی مدیریت بحران در کتابخانه‌های ایران، از اهداف فرمی پژوهش به شمار می‌رود.

روش: این پژوهش به روش کیفی و با استفاده از نظریه دادنی انجام شد و با انجام تحقیقاتی و نظری به نظریات و تجربیات علم داده‌ها و اهداف مدیریت بحران مربوط به کتابخانه‌ها در ایران پایان یافت.

نتیجه‌گیری: کتابخانه‌ها در مواجهه‌هایی تحت تأثیر عوامل داخلی و خارجی قرار دارند و باید راه‌های جالب و کارآمدی از مدیریت بحران در کتابخانه‌ها مانند ورزش، تمرینات، آموزش و تربیت بدنی را به شکل کلی و به‌طور کلی به کتابخانه‌ها و به‌طور خاص به کتابخانه‌های ایران توصیه نمایند.

در مورد نظر این پژوهش، پژوهشگران باید توجه داشته باشند که مدیریت بحران به کتابخانه‌ها بسیاری از مواضع داخلی و خارجی را تجربه می‌کند و باید با استفاده از روش‌هایی مانند مدیریت بحران به آنها پاسخگویی کنند.
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گزارش از انجام پژوهش در کتابخانه‌ها

کتابخانه‌ها در کشور ایران به‌طور کلی در حوزه مدیریت بحران بهبود یافته‌اند. این پژوهش به‌منظور ارائه الگوی ممکن در مدیریت بحران در کتابخانه‌ها و به‌خصوص کتابخانه‌های ایران انجام شد. 

کتابخانه‌ها در مواجهه‌هایی تحت تأثیر عوامل داخلی و خارجی قرار دارند و باید راه‌های جالب و کارآمدی از مدیریت بحران در کتابخانه‌ها مانند ورزش، تمرینات، آموزش و تربیت بدنی را به شکل کلی و به‌طور خاص به کتابخانه‌های ایران توصیه نمایند.

در مورد نظر این پژوهش، پژوهشگران باید توجه داشته باشند که مدیریت بحران به کتابخانه‌ها بسیاری از مواضع داخلی و خارجی را تجربه می‌کند و باید با استفاده از روش‌هایی مانند مدیریت بحران به آنها پاسخگویی کنند.
مقدمه
سازمان‌ها فارغ از نوع و اندازه، با عوامل تأثیرگذار داخلی و خارجی مختلفی رویه را می‌شوند که این عوامل، زمانی درست سازمان به اهداف را غیرقابل اطمینان می‌کنند. تأثیری که این عدم قطعیت بر اهداف سازمان دارد، "بحران" نامیده می‌شود. بحران‌ها بخشی از فضای کسب و کار است و حذف کامل تمامی بحران‌هایی که سازمان‌ها را به‌طور نامناسب ایجاد می‌کنند، است (جاكوپیس، 2010). از سوی دیگر، اطلاعیه‌ای به‌طور موجود در جامعه، نیاز به ایزاسی بگیر و یک‌باره می‌شود که به‌طور مبهم در مدیریت بحران سازمان‌ها به‌طور می‌رود (سوونسون، 2010). نگرش منطقی به مدیریت بحران، بر این باور است که مدیریت بحران به‌طور فورینشاندای آن شده است، این متعادل یک مدیر بحران در اندازه‌گیری خراب شدن امور می‌نگیند و پس از بررسی و بررسی، سعی می‌کنند ضرر ناشی از خرابی‌ها را محاسبه سازند (رضویان، 1386، ص 23). ولی بله تأثیرگذار نگرش بین اندازه‌گیری محاسبه به این واژه عضو شده است. براساس معنی این واژه، همراه با بی‌توجهی به طرح‌ها و برنامه‌های عملی برای مواجهه با تحولات احتمالی آینده در سازمان‌ها تنظیم شود و مدیران، آلمانی رویارویی با وقایع بشریتی تهدید را کم کنند. بنابراین، مدیریت بحران بر ضرورت پیش‌بینی منظم و کسب آمادگی برای رویارویی با آن دسته از مسائل داخلی و خارجی تأکید دارد که به طور جدی دوره، سودآوری و با حیات سازمان را به‌طور نامناسب کنده (رضویان، 1386، ص 25). بنابراین مدیریت بحران فراموش نمی‌گردد و عملکرد است که با مشاهده نظام و موارد بحران و تجزیه و تحلیل آنها در جستجوی یافتن ابزار جهت کاهش اثرات بحران است. صاحب‌نظر حوزه سازمان و مدیریت بحران را یکی از مهم‌ترین ویژگی‌های سازمان‌های صعب‌الغیر می‌داند و معتقد که بحران، ویژگی غیرقابل‌توجه و یا پیش‌بینی جامعه، سازمان‌ها و گروه‌ها نیست، بلکه در تاریخ بوده است و دارای رونده خاصی که از جهت مشترک و انگلیسی، 2002؛ تقل در کارگر شکاری، 1385، ص 4) با توجه به این شرایط، حوزه مدیریت بحران یکی از کاربردی‌ترین و اساسی‌ترین شاخه‌های دانش مدیریت قلمداد می‌شود.

1. Uncertain
2. Crisis
3. Jaques, T
4. Swanson, D
5. Mitroff, Ian I
6. Anagnos, Gus

450
(عیب‌الزمان‌زدات، ۱۳۸۳: «نفل در کارگر شورکی»، ۱۳۸۵، ص. ۹). همچنین سایر سخنرانان این نظام مدتی بحران نیز برای دستیابی به اهداف و 
چشم‌اندازهای بشریتی شدید‌الشکل، به طریقی متفاوت، کارآمد و میثاق‌بر تازه‌های روز، 
نیازمند است. بدیهی است که خاستگاه چنین اندیشه‌ها و چنین راه‌هایی نمی‌تواند به دنبال این 
نظری مستحکمی برخوردار باشد.

به کارگری استراتژی‌ها و اصول ارائه شده در مبانی نظیر و تجربی مدیریت بحران، نیازمند 
توجه ویژه به شرایط بومی و محیط فلسفی، فضایی است که این نظام است (کارگر شورکی، ۱۳۸۵، 
ص. ۲). بر اساس آنکه موجودیت و کارآمدی مدیریت بحران در حال مطالعه کارکنان تأکیدی آن و افتخاری 
کردگانه از اقدامات سایر جامعه در این حوزه، نه تنها می‌تواند کمک مؤثری به پیشرفت اهداف 
سامانه مدیریت در جامعه تلقی گردد بلکه حتی ممکن است به دلیل عدم اطلاعات متغیرهای اجتماعی، فرهنگی و 
اقتصادی جامعه، احتمال‌های بین‌المللی به ساختار نظام وارد آورد. این چنین امکان سایر 
مدیریت بحران ضروری اصلی در این جریان قلمداد می‌گردد. اهمیت موضوع مدیریت بحران 
در فرآیند مدیریت کتابخانه‌ها را می‌توان در عواملی همچون فرآیند فراوانی بحران‌ها، گشت‌گذاری حوزه 
نفوذ بحران‌ها، تأثیر بحران‌ها بر مدیریت و نیز تأثیر پنهان بحران‌ها بر فعالیت‌های کتابخانه و 
آسیب‌های بلندمدت و گاهی عکس‌بردارهای آنها با بدن‌های کتابخانه گنجو نمود. در کتابخانه‌ها 
نیز همان‌ندیده در سازمان، امکان ظهور و پرورش تمساح علامت بحران‌های طبیعی و سازمانی وجود 
دارد. این امر در این پژوهش به بومی سازی مدیریت بحران در کتابخانه‌های ایران پرداخته است و با 
ارائه یک بحثی بومی، زمینه مناسبی را برای گذرا میان بحران در کتابخانه گذرانی می‌کند.

از رویکرد نظامبندی برای مدیریت آنها در کتابخانه‌ها فراهم آورده است.

در تعریف بحران یک گفتگوکننده، بحران یک انتقاش عمده در سازمان است که در ارائه 
پوشه خبری گسترش‌های شدید و کنکاوی می‌تواند دوباره این مربع موضوع به فعالیت‌های سیاسی، 
قانونی، مالی و دولتی سازمان اثر می‌گذارد (لاری اسپیت، ۲۰۰۲: ۲۰۰۲). نقل در رضوانی، 
مقاله «در پژوهش حاضر، انتقاش عمده در کتابخانه است که تأثیر 

۱. Localization ۲. Smith
اساسی بر فراهم‌شدن یک کتابخانه، امور اداری، مالی، موقتی و شهرت کتابخانه‌های متفاوت گردید که این
بحران می‌تواند بحران طبیعی (مانند سیل، آتشسوزی و زلزله و ... و یا بحران سازمانی (مانند
بحران‌های مالی، کم‌بودجه، رفتاری کارکنان و یا شکست در رقابت با سایر کتابخانه‌ها و
... باشد. مدیریت بحران تلاش نمایان‌کنندگی است که توسط اعضای سازمان همراه با ذهن نگه‌دار
خارج از سازمان جهت پیشگیری از بحران‌ها و مدیریت اشکال آن در زمان وقوع صورت می‌گیرد (پیرسون، و کلار، ۱۹۹۸، ص ۱۲۹). شاخص‌های بومی سازی مدیریت بحران در پژوهش
حاضر با استفاده از مصایحه‌های عمقی تعیین، و الگوی جهت به کارگیری مدیریت بحران در
کتابخانه‌های ایران ارائه شده است. بومی سازی نیاز به معناي استفاده از توان، انرژی، تفکر و
تکنیک‌های محلی و یا خاص منطقه‌ای است که افراد نسبت به آن منطقه و یا محل، تعهد و
تعصب بهبودی می‌دهد. (زاوهده مازندرانی، ۱۳۸۲، ص ۲۷۴). به کارگیری اجزا و مولفه‌های
پیش‌بینی شده در مدل‌های نظری مدیریت بحران بر اساس ویژگی‌ها و خصایص جامعه مدیریت
هر منطقه و کشور و همچنین لحاظ نمودن تعدادی لازم در این زمینه را بومی سازی مدیریت
بحران می‌گوید (کارگر شهرکی، ۱۳۸۵، ص ۱۱). در پژوهش حاضر منظور از بومی سازی
ارائه الگوی مدیریت بحران منطقه‌ای با شرایط بومی ایران از لحاظ ارزش‌های، نشیب انسانی,
تهمیداد، سازوکارها و امکانات کتابخانه‌های ایران است.

روش پژوهش
این پژوهش به شکل کیفی و با استفاده از روش نظری داده‌شده‌ای انجام شد. نظریه داده‌شده
یکی از روش‌های پژوهش کیفی است که در سال ۱۹۶۷ توسط دو جامعه‌شناس به نام‌های
گلبرگ و استراسین در کتاب «کشف نظریه‌های تنها» مطرح شد. این روش، یک روش در یک
پژوهش عمومی برای تولید نظریه است و برگرفته از داده‌هاست که در طی فرآیند پژوهش
به‌صورت نمایان گردیده و تحلیل شده‌اند. در این راهبرد، محض به جای انگیزه مطالعه خود
را با نظریه از پیش تصویر‌سازی آغاز کند، کار را با یک حوزه مطالعاتی خاص شروع کرده،
اجازه می‌دهد که نظریه از دل داده‌ها پیداگرد بگردد (استراسین و کوربن، ۱۹۹۸). جامعه
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شاخص‌ها و رویدادهاست تا این طریق محقق به تدریج با وقایع و علت آنها بیشتر آشنا شود.

به‌دین ترتیب محقق می‌تواند پس از مشخص کردن طبقه‌ها، آنها را نام‌گذاری کند و به یکدیگر مرتبط نماید. این فرآیند، کدگذاری تطبیقی نامیده می‌شود. کدگذاری عمیااک درست که طی آن داده‌های جمع‌آوری شده، خرد و مفهوم‌برداری می‌شوند و به روش‌های جدید دوباره به یکدیگر متصل می‌گردد. نظریه داده‌بندی بر استفاده از مراحل تحلیل داده‌ها از طریق کدگذاری، نظری که شامل سه مرحله کدگذاری بایز، محوری و گروه‌یک است تأکید دارد. کدگذاری به معنی گروه‌بندی به‌شکل‌هایی اطلاعات با نامی کوتنا است که به‌طور عمیق‌تر گروه‌بندی گرایی که به‌کله انجام می‌شود. در این مرحله محقق با خواندن عمق محتوایی‌ها به مفهوم‌سازی می‌پردازد و با ذهنی آزاد مفاهیم را نام‌گذاری می‌کند و محدودیت‌های نیست آنها در نظر می‌گیرد (منصوریان، 2006). سپس محقق برای ارائه از مفاهیم را در زیر مفهوم انتزاعی تری قرار می‌دهد که مقوله نامیده می‌شود. با روه افراشی‌گذارش مفاهیمی محقق باید کار دست‌بندی کرد که آنها را آغاز کند و هر دسته‌ها را از بر انتظارات انتزاعی می‌پذیر جمله‌های بگذارد (استرواس و کورزین، 1990، ص 5-123). فرآیند مرتبط کردن مقوله‌ها به مقوله‌های فرعی، کدگذاری محوری نامیده می‌شود. در کدگذاری محوری، مقوله اصلی شناسایی می‌گردد و سپس تکمیلی‌ها، تکمیلی‌ها، تکمیلی‌ها و پایان‌های آن معنی می‌شود (استرواس و کورزین، 1990، ص 145-162). کدگذاری گروه‌یک فرآیند کیپارچ‌سازی و بالا‌پا نظیری است. در پیکارچ‌سازی، مقوله‌ها حول یک مفهوم مرکزی که دقی‌تر توضیح دهنده‌گی دارد محاسبه می‌شود. همین که می‌خواهد را به یک دسته‌گری موجود کند، مقولة اصلی توسط مجموعه‌های تینی‌ها جمع‌آوری از ارتباط، به آن می‌شود (استرواس و کورزین، 1390، ص 123). این فرآیند باید باعث نظریه را بهبهان بخشد و بر اعتبار درونی تحقیق (جواب‌گردانه 3) نقل در عباس‌زاده، 1391، ص 26، شکل 3، چگونگی مفهوم سازی جملات مصاحبه‌ی را نشان می‌دهد:

1. Open Coding, Axial Coding, Selective Coding
2. Line by line analysis
3. Conceptualization
4. Category
5. Jaruwan

پاییز 1392 دوره 21 شماره 2
تحقیقات اطلاع رسانی و
کنترل کیفی

الگوی بومی مدیریت بحران در کتابخانه‌های ایران: پژوهش کیفی

[عدد صفحه 455]
بدین ترتیب برای کشف مقیاسه و ویژگی‌های آن، جملاتی که در گرگرده مفهوم مورد نظر بودند به مرحله کد شناسایی آزموده و تیپ مفاهیم استخراج شده ببه همراه مقیاسه‌بندی مفاهیم، در جدول وارد شدند (جدول ۱):

<table>
<thead>
<tr>
<th>مفاهیم</th>
<th>نمونه جملات</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>مساله‌ای که بیشتر از قبل ذهن من و مسئولان را به خودش مشغول کرده بی‌نافر و بی‌کارگری‌ها در دانسته مسئولان نموده که با مسئول نموده‌ای علت را یک‌گیم کم.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>مدیران کمتر در صدد بی‌شکل و با جلوگیری از توجه الگوریتمی تکردر بروز مشکل مسئول و کلی شکلی باشد به دنبال راه حل و فیک آن لیستن و مقاله با مشکلات و بحران به نظر خریده بیشتر از جلوگیری از بروز بحران، هم مهارت‌های منظم و هم وقت و هم رازه را حاصل می‌دهد.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>مسئله در گذشته مسئول کم‌در مسئول بایستی عرض کنی، در استفاده از مسئولان بالاتر گاهی به موارد اصلی و اثربخش‌های که بایستی فرد مقاله‌ای اثربخش بیشتر توجه نماید که مسئولی علاقه‌مندی وی به شغل مورد نظر، روابط اجتماعی و ...</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>بشنویم بودجه کاهی پایین‌اش ممکن است برجه صحیح یادی برای قسمتی که نیاز است خرید نشود</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

کد‌گذاری محوری، مرحله دیگری از تحلیل است که بعد از کد‌گذاری با اندازه‌گیری

و فرآیند است که طی آن مفاهیم به هم ریت داده می‌شود. کد‌گذاری محوری، مفاهیم و

مقدره‌ای شکسته شده در مرحله قبل را به سمت هم می‌کشانند تا ارتباط آنها و مفاهیم و

زیرمقدره‌ها را در شکل جدیدی نشان دهد. در این کدگذاری محقق به دنبال بر هم رمز و

پیوستن مقدره‌ها است که به تختین دفعات و کامل‌تر از یکدیگر ارائه دهد. محقق بکی از
مقوله‌های کدگذاری باید به عنوان مقوله‌ای پایدار بکار رود که امکان انتخاب می‌کند. آن را در مکانی که سایر مقوله‌ها را با آن مرتب می‌کند. (آسانوس، 1978).

سایر مقوله‌ها نیز از شرایط اولیه که آن دسته از روناداده و وقایع اولیه که بر پدیده اصلی اثر می‌گذارند؛ شرایط واسطه‌ای (مدخله‌گری) مقوله‌هایی هستند که شرایط را تحلیل با نحوی تغییر می‌دهند؛ شرایط زمینه‌ای مجموعه‌ای خاصی از شرایط هستند که در یک زمان و مکان خاص جمع می‌آیند تا مجموعه مستقلی را به وجود آورند. که اشخاص با تعامل به آنها پاسخ می‌دهند؛ راهبردها، اقداماتی هستند که توسط افراد در مواجهه با مسائلی که کار می‌روند و در نهایت پانیمدها که جا انجام با عدم انجام عمل معنی‌دار در پاسخ به مسائلی از سوی فرد انتخاب شود. پیامدهای پایدار می‌آید (استراوس و کورنین، 1930: 157-158).

از این مرحله مستلزم اجبار نموداری است که پارادایم محوری نامیده می‌شود. این نمودار رابطه میان مفاهیم مذکور را با پایداری اصلی به نمایش می‌گذارد (پاسکان، 1978، ص 10). پس از حذف مقوله‌های تکراری در مصاحبه‌ها، شاخص‌ها جهت استفاده در مرحله بعد باید کدگذاری گریخته‌ای می‌شود. کدگذاری گریخته‌ای مرحله کپارچه‌سازی و پایان مقوله هاست. مقوله مرکزی (مقوله هسته) نمایانگر مضمون اصلی پژوهش است (استراوس و کورنین، 1930: 165). این مرحله، بین نظری فرایند بومی سازی مدیریت بحران در کتابخانه‌ها است که از طریق به نگارش در آوردن داستان کنون رابطه میان مقوله‌ها تحقیق یافته است.

یافته‌ها

با توجه به تحلیل داده‌های حاصل از مصاحبه‌ها در دستیابی به هدف اول پژوهش که زمینه‌های اصلی مدیریت بحران در کتابخانه‌ها بوده، سه مقوله ارزش‌های نیروی انسانی و روش‌های اجرای مبانی بحران شناسایی شد. مصاحبه‌های شدید، مصاحبه‌های مصاحبه‌های خودرو، پایداری نیروی انسانی به ارزش‌های اخلاقی اجتماعی و مدیریت کرده‌اند. همچنین اشاره داشته‌اند که در استفاده به کارگری نیروی انسانی، باستی ویژگی‌های شخصیتی آنها مورد توجه قرار گرفته و پس از استخدام نیز با کارگری کلاس‌های آموزشی ضمن خدمت، مهارت‌های نیروی انسانی افراد افزایش یافته کند. عامل ارتباطات انسانی افراد استخدام شده نیز بر فرایند مدیریت بحران تأثیر گذار شانه شده است. در راستای نیک به هدف دوم پژوهش که
پایان‌دهنده کاهش و یا افزایش ارائه‌های اجتماعی و یزدگری اجتماعی به‌طور معمول به‌طور میانگین افزایش می‌یابد. این افزایش قابل‌توجهی بر اثر افزایش آشکاری و پنهانی می‌باشد.

شکل ٢: نگرش زمینهای مدیریت بومی بحران در کتابخانه‌های ایران: پژوهش

با توجه به مطالعه ذکر شده در صفحات قبل، در کد‌گذاری محوری، یک مقوله کد‌گذاری باید به عنوان مقوله با پیدایش اصلی انتخاب می‌شود و در مرکز فرازند مورد بررسی قرار می‌گیرد و می‌توان یک مقوله‌ها با آن مرتبط می‌شوند. همان‌گونه که در شکل ٢ نشان داده شده است، مقوله اصلی مدیریت بومی بحران در کتابخانه‌های ایران است که در وسط شکل
قرار گرفته است. از «شرایط علیه» به مقوله اصلی، با پیکان یک طرفه ارتباط داده شده است و
این بدان معناست که شرایط نامطلوبی که در کتابخانه‌ها وجود دارد باعث شده تا مقوله اصلی
تحقیق شکل بگیرد. از نظریه‌ها و مداخله‌گرانی نیز به مقوله اصلی، با پیکان یک طرفه ارتباط
داده شده است که نشان می‌دهد این دو مقوله به همراه زیرمقوله‌هایشان در کتابخانه‌ها، به مقوله
اصلی تأثیر می‌گذارند. در واقع اگر این دو مقوله و زیرمقوله‌های آنها در کتابخانه‌ها به دقت
رایت شوند و توسط مدرس و کارمندان به کار گرفته شوند، تأثیر مثبت روی مدیریت بومی
بیماران در کتابخانه‌ها شکل بگیرد. خصایص و زیان‌های مالی است که از بیماران‌ها گذشته بر
سازمان وارد شده است. همچنین افزایش نارضایتی مراجعین از گذشته و کمک خدمات
کتابخانه و نیاز افزایشی به ریتمی و به اندازه‌گیری کارمندان در انجام آموزش معلول از دیگر
علیه است که منجر به شکل گیری پژوهش در زمینه مدیریت بومی بیماران در کتابخانه‌ها شده است.
همچنین بر اساس آنچه در این اختر آمده است، عواملی بر روند مدیریت بیماران در کتابخانه‌ها
تأثیر مستقیم دارند از جمله مکانیزم‌های مدیریتی، مکانیزم‌های اقتصادی، مکانیزم‌های سازمانی و
اداری و مکانیزم‌های فناوری که هر یک از این مکانیزم‌ها به شکل مستقیم و غیرمستقیم
می‌توانند در اجرای فعالیت‌های مدیریت بیماران در کتابخانه‌ها دخالت داشته باشند. الگوی ارائه
شده نشان می‌دهد که زیمت‌ها و استراحتی حاکم بر مدیریت بیماران کتابخانه‌ها در سطح
ارزش‌ها، نیروی انسانی و روش و تجهیزات طبقه‌بندی می‌شوند. به همراه درک، تعمیق
رازدها و اقداماتی که کتابخانه‌ها می‌باشند آنها را به کار گیرند با به نجو داشتن شیب‌های بیماران
بیمارانی از سازمان را مدیریت کند مورد بررسی قرار داد. نتایج حاکی از آن است که نهاد‌های
ساخته ارزش‌های مذهبی، اخلاقی و اجتماعی در کتابخانه‌ها، توجه ب به ویژگی‌های شخصیتی
نیروی انسانی هنگام استفاده و ارتباطات انسانی آنها و تیز افزایش مهارت‌های آنان، راهبردهای
مناسب جهت مدیریت بحران در کتابخانه‌ها بمانند. استفاده از راهکارهای بودجه‌بردی صحیح، پیشگیری از بروز بحران و استانداردسازی ساختار، از دیگر راه‌هایی کتابخانه جهت مدیریت بحران تشخیص داده شد. با توجه به الگوهای ارائه شده، پیامدهای کارگری مدیریت بحران در کتابخانه‌ها بر عهدنامه‌های ارائه شده، کاهش و یا از بین رفت اثرات بحران‌های پنهان و آشکار است.

مراقبت‌ویژه‌شدنی در میان صحبت‌های خود، برخی بحران‌ها را آشکار معرفی کرده‌اند. ناماسب بودن ساختار و تجهیزات کتابخانه، سیاست مربوط به فناوری اطلاعات مثل پایین بودن سرعت شبکه و پهنای باند و عدم استفاده با سوی استفاده از فن آوری و بحران‌های طبیعی مثل آتش سوزی و زلزله، برخی بحران‌ها هم به عوامل بحران‌های پنهان شناخته شدند. مانند ماه‌های ضعیف می‌باشد اور پویشی (تصمیم‌گیری و خط مشی‌های اولیه). بی‌رغی کاربردن که معمولاً دیده نمی‌شود، اما در دراز مدت تأثیر منفی بر روند فعالیت‌های کتابخانه‌ها دارد و بی‌توجهی به ارزش‌های اخلاقی، مذهبی و اجتماعی، افکار مصحاب‌ویژه‌شدنی که مبنا بحران‌های پنهان را بیشتر از بحران‌های آشکار دانسته‌اند؛ چرا که معمولاً مرد غفلت واقع می‌شوند و با کمتر توزیع می‌گیرند یا می‌شوند. اما به طورکلی داده‌های مربوط به بحران در کتابخانه‌ها توسط الگوریتم ارائه شده در این پژوهش، کاهش و یا از بین بردند اثرات هر نوع بحران آشکار و پنهان است.

نتیجه‌گیری

در پژوهش حاضر الگوریتمی بی‌توجه به جهت مدیریت بحران در کتابخانه‌های ایران ارائه شده که این الگو از شش بخش شامل محور اصلی، شرایط علی، زمینه‌ها، راهبردها، مداخله‌ها و پیامدها تشکیل شده است. هر یک از این بخش‌ها شامل مقوله‌ها و شاخص‌هایی است که از مصاحبه‌های عمیق با جامعه پژوهش به دست آمده است.

در الگوری حاضر، مقوله اصلی مدیریت بحران در کتابخانه‌های ایران است که در وسط شکل قرار گرفته است. از شرایط علی به سمت مقوله اصلی ارتباط داده شده است و این بدان معناست که شرایط نامطلوبی که در کتابخانه‌ها وجود دارد باعث شده تا مقوله اصلی تحقیق شکل گیرد. "زمینه‌ها، و مداخله‌های نیز بر مقوله اصلی" تأثیر گذارند. در واقع اگر
مدیران کتابخانه‌ها، مسئول مرتبط با نیروی انسانی (معیارهای استفاده آنها، ویژگی‌های شخصیتی، ارتباطات و مهارت‌های آنها)، ارزش مداری در کتابخانه‌ها و استفاده از روش‌ها و تمهیدات مناسب را رعایت نمایند. بستر مناسب جهت اجرای فرآیند مدیریت بحران فراهم می‌شود. از این دیدگاه توانایی عوامل داخله‌گر مدیریت بحران تحت کنترل قرار گیرند؛ چرا که برخی مکانیزم‌های مدیریتی، اقتصادی، اداری و فنی، تأثیر منفی بر اجرای مدیریت بحران دارد. در اگر کی عارف شده، از «مقوله اصلی» به راهبردها، ارتباط داده شده است. بدين منظور که با پیش‌بینی در کتابخانه‌ها راهبردها و اقداماتی صورت بگیرد تا به نتیجه‌گیری‌های مورد نظر از مدیریت بحران در کتابخانه‌های بسیار که همان‌بار می‌باشد این‌که از راهبردها به آن توسط پیکان یک طرفه ارتباط داده شده است.

همان‌گونه که اشاره شده، از جمله زمینه‌های مؤثر بر مدیریت بحران، مقوله نیروی انسانی مناسب است. احمدی و همکاران (1391) نیز در پژوهش خود به ارائه مدل مدیریت بحران با رویکرد مدیریت منابع انسانی پرداختند و به این ترتیب، در عملکرد و حل بحران نقش می‌سپاردی و مؤثری ایفا می‌کنند و ارائه‌پذیری دارد. از سوی دیگر، در تلاش‌هایی به اجرای انسانی دارد. در پژوهش‌های حاضر نیز هم‌رستا با پژوهش‌های احمدی و همکاران (1391) بیرغی و وی‌بی‌کی‌گی کارگردان، عاملی بحث‌برنده معرفی شده است. به روشی که در پژوهش حاضر، در پژوهش خود به مقوله نیروی انسانی در مدیریت بحران پرداختند و مدل سیستم ارزیابی پزشکی با بحران‌ها را بررسی شده است و 9 ویژگی مرتبط با اثر بحران بر کارکنان یک سازمان به بهبود گذاشته شده است. از دیگر شاخص‌های که در پژوهش حاضر به دست آمده است، استفاده از نیروی انسانی مناسب و آموزش مهارت‌های آنها و استفاده از راه‌کارهای پیشگیری از پژوهش‌های بحران است که در واقع به خصوص از تمهیدات و روش‌هایی لاکچری یادو گیری یافته‌ای در کتابخانه‌های مورد پژوهش به شمار می‌رود. این موارد در یافته‌های پژوهش عزیزپور و همکاران (1390) نیز به

تحقيقات اطلاع رسانی و میانجی‌گری

الگوی بین مدیریت بحران در کتابخانه‌های ایران: بروزهای کیفی

ساختمان‌های استاندارد، وجود نیروی انسانی متخصص در سازمان‌ها و برنامه‌ای آینده‌ای

پیشگیری از بحران در سازمان‌های دولتی، مهم‌ترین عوامل تأثیرگذار بر فعالیت مدیریت بحران شرکت‌های مستقل. در نتایج پژوهش مسئله (۱۳۸۰) زیان همبستگی با پژوهش حاضر، عواملی مانند عدم وجود سیستم اجتماعی نوری انسانی، عدم برجامی دوره‌های آموزشی و عدم استفاده از فن‌آوری‌های نوین، به عنوان موانع اجرای مدیریت بحران شناخته شده است. روزقی‌لارشوار (۱۳۸۲) درمان ارائه داده است که در آن مهم‌ترین ابعاد بحران ساز در دانشگاه‌های ایران، ابعاد مدیریتی، اقتصادی، سازمانی، آموزشی و اجتماعی معرفی شده است. در پژوهش زیان همبستگی با پژوهش زیان‌های کلی مدیریت در کتابخانه‌های ایران، زیان‌های اجتماعی، اقتصادی، سازمانی و اداری و فن‌آوری، مداخله‌های اجرایی مدیریت بحران در کتابخانه‌های ایران معرفی شده است.

برای کیفیت نگه داشتن نظام مدیریت راهبردی، چهارگانه‌ای عملی برای مواجهه با بحران انتقاده، به طور کلی مدیریت از برنامه‌ریزی راهبردی جهت مقابله با بحران‌های سازمانی استفاده نمی‌کند و این به نوعی ضعف عملکرد مدیران محسوب می‌شود. شریان (۱۳۸۳) نقیب‌البحران‌ها در مبانی مدیریت در بحران ناکامی کرده و بر این باور است که استناد با مبانی از تحولات سازمان جهان بحران در تعیین سیاست و خط مشی آنها به‌صورت مؤثر است. بررسی توان و انگیزه (۱۳۸۱) معنی‌داری که بسیاری از مدیران سازمان‌ها قبول نمی‌كنند که جدال بحران شده‌اند. آنها این عمل را از مهم‌ترین عوامل مداخله‌گر در اجرای مدیریت بحران در سازمان‌ها می‌دانند. در پژوهش حاضر زیان عدم درک صحت از بحران‌های درون‌بخش گیرکتابخانه توسط مدیران و اهمیت‌های ضعیف آنها از جمله عوامل مداخله‌گر در مدیریت بحران کتابخانه‌ها معرفی شده است.

روشنلار ارتباطی (۱۳۸۲) با ارائه الگوی جامع به بررسی فراگما مدیریت بحران با رویکرد امینی-انتظامی پرداخته و بر پیشگیری از بحران تأکید بسیار داشته و معنی‌دار است که سازمان‌ها اگر تمرکز بیشتری بر پیشگیری از بحران داشته باشند ممکن است با سازمان‌ها وارد گریپ backing با بحران، به عنوان یک

راهبرد اجرای مدیریت بحران معرفی شده است. ریچی و تئورتیکال (2009) نیز یک از این پیامدهای جهت مدیریت بحران در مراکز آتش‌نشانی، آستانه و اطلاع‌رسانی در این زمینه سایه‌دهی کرده است که این مراکز به‌طور کلی در زمینه مدیریت بحران ضعیف عمل می‌کنند و به طور خاص در مرحله پیشگیری فاقد اصول و برنامه‌ریزی لازم هستند.

روزنتال و چارلز (2003) در پژوهش‌های در گروه‌های دست بازمانده به سازمان‌های در گروه بحران و مدیریت آن دیدگاه حرفه‌ای برای مقول و ارتباطات در نظر گرفته شده است. آنها اطلاعات بحران را تهدید آمیز نشان دادند. جدیدانه و شگفت انگیز بیان کردن که هر گونه تهدید شده است، حیات و در عین حال مهم است با قابل اطلاعات سازمان نمی‌گذرد. با استفاده از روش‌های معمولی نیز بالای سازمان‌دهی نیست؛ چرا که در شرایط بحرانی، الگوها معمولی ارتباطات سازمانی در درون سازمان کافی نیست و سیل داده‌های نامطلوب، مستلزم ایجاد راهکارهای مختلف در پیش‌وازش اطلاعات است. در الگوی ارائه شده در این پژوهش، عدم قطعیت، پاس، ترس و استرس ازجمله مشکلات حین تصمیم گیری در زمان وقوع بحران شناخته شده است. بافت‌های آین پژوهش منطبق با مولفه ورودی های شخصی، نژاد، مذهب، جنسیتی و سیل داده‌های نامطلوب، مستلزم ایجاد راهکارهای مختلف در پیش‌وازش است. در پژوهش حاضر با مقوله آموزش مهارت‌ها اشاره شده که منطق با ارائه‌های جدیدی در تحلیل بود از بحرا در پژوهش روزنتال و همکاران او است.

استفاده از الگوی ارائه شده در پژوهش حاضر به مدیران و تصمیم گیرنده‌گان در کتابخانه‌های ایران کمک می‌کند تا در روابطی با بحران‌ها و توجه نگارن، برنامه‌ریزی پیشگیری داشته باشد و در آین نامه کتابخانه اصول مدیریت بحران را بگنجاند. در این صورت می‌توانند خسارات و آسیب‌های ناشی از بحران‌های طبیعی و سازمانی را کاهش دهند و با حیثیت به صفر پرسند.
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